機能の温存,自然気道の保存,社会復帰可能な嚥下機能の維持,安定した腫瘍制御があげられる. 当科では,本術式が甲状軟骨とともに披裂部を除いた軟部組織すなわち両側声帯,仮声帯,声帯傍間隙を一塊切除するという比較的広めの切除範囲を持ちながら,前述の機能温存を担保することから,喉頭垂直部分切除と喉頭全摘の中間に位置付けられる手術と認識している.今回われわれは,喉頭声門癌 T1aNOM0 照射後再発 rT2 症例,喉頭声門癌 T1bNOM0 照射後再発 rT2 症例の 2 例に本術式を適応した.術式の詳細と周術期の経過を若干の文献的考察を加えて報告する.

6 進行再発頭頸部癌症例における TS-1 療法の 検討

大島 伸介・佐藤雄一郎・岡部 隆一 県立がんセンター新潟病院耳鼻咽喉科

進行頭頸部癌治療では癌の根治と機能温存の 両立が重要である. これまで多くの集学的治療が 考えられてきたが, 再発予防を目的とした維持化 学療法のコンセンサスは得られていない. また、 手術、放射線治療などの積極的治療が適応外とな るような再発症例では、QOL維持を目的に継続 性の高い化学療法が重要である. 当科では, 経口 抗癌剤 TS-1 を、その抗腫瘍効果と安全性を理由 に、根治治療後の維持化学療法、再発救済治療の 一つとして提案している. 2008年4月から2010 年4月までにTS-1治療を行った進行頭頸部癌 症例 23 例 (新鮮 13 例, 再発 10 例) を検討した. 病理型は扁平上皮癌 21 例, 耳下腺腺様嚢胞癌 1 例, 耳下腺導管癌1例であった. 投与方法は2週 投薬, 1週休薬を1サイクル, 投与期間は新鮮例 は1年間,再発例は経過に応じて決定した.全症 例の治療効果、継続性、QOL維持の貢献度につい て検討する.

7 県立中央病院における I 期 II 期声門癌の治療 成績

松山 洋·山崎 恵介·髙橋 姿 佐藤 邦広*・植木 雄志*・高橋 奈央* 新潟大学医歯学総合病院耳鼻咽喉科 県立中央病院耳鼻咽喉科*

Ⅰ期Ⅱ期声門癌の治療成績は一般に良好であるが,再発,転移をきたし予後不良となるものもある.そこで,自験例をもとに治療上の問題点を検討した.

対象は 1999 年 1 月から 10 年間に県立中央病 院を受診した喉頭扁平上皮癌 127 例のうち, 根治 1次治療を施行し1年以上経過観察可能であった Ⅰ期Ⅱ期声門癌 85 例である. 年齢は 34~86 (平均65.7)歳、性別は男性80例、女性5例、 Stage は I 期 62 例, Ⅱ 期 23 例, 観察期間は 8 ~ 122 (中央値 66) か月である. 疾患特異的 5 年生 存率はⅠ期 98.4 %,Ⅱ期 92.9 %であった.再発 転移症例は9例で、うち原発再発例が7例、遠隔 転移例が2例であり、再発、転移までの期間は3 ~33 (中央値8) か月であった. 原発再発7例の うち6例は救済手術可能で、残り1例は手術不能 であった. 救済手術症例6例のうち3例が再々発 し、いずれも再救済手術にて制御できた、喉頭温 存は4例でできなかった. 再発転移症例を対象に 考察を加え報告する.

8 喉頭癌治療における発声機能温存手術

佐藤雄一郎・岡部 隆一・大島 伸介 県立がんセンター新潟病院耳鼻咽喉科

頭頸部癌治療における究極の命題は、癌腫の根治と機能温存の両立である. 頭頸部の機能は、咀嚼、嚥下、発声、呼吸と多彩であり、いったん障害を受けた場合の日常生活への影響は深刻である. そのなかでも、音声機能は人間の基本的なコミュニケーションツールであるため、喉頭癌の治療戦略を考える場合は、治療後の発声機能にまで心を砕いて初めて治療は完結すると言える.

当院では演者が赴任した2007年から,進行再

発喉頭癌症例に喉頭垂直部分切除,喉頭亜全摘(Supracricoid laryngectomy with cricohyoide-pigllotto-pexy)、プロボックス手術を新規導入することで新たな治療戦略を構築した.これにより,患者の意欲さえあれば,ほぼ 100 %で進行再発喉頭癌症例の発声機能が温存もしくは再獲得できるようになった.今回は,本治療戦略の詳細を述べ,2007年からの喉頭温存手術症例 12 例,喉頭全摘 33 例の術後機能を評価し,代表的な症例の発声状況をビデオにて供覧する.

- 9 乳がん化学療法における悪心・嘔吐予防に対する薬剤選択について
 - EC 療法時の患者による制吐剤選択調査-

関矢 知恵・近藤 時江・辻内 史子 高橋佳奈子・丸山 陵子 島影 尚弘*・利川 千絵*・田島 健三* 長岡赤十字病院薬剤部 同 外科*

【目的】制吐療法の患者による選択を調査し、 制吐効果を評価する.

【方法】2010年8月~2011年5月までにEC療法を施行した乳癌患者に、制吐療法4群から選択させ(変更可)、結果をMATで評価する.A群はグラニセトロン+デキサメタゾン、B群はアプレピタント+グラニセトロン+デキサメタゾン、C群はパロノセトロン+デキサメタゾン、D群はアプレピタント+パロノセトロン+デキサメタゾン.

【結果】患者 50 例の 1 コース目の選択は A 群 9 例 (18 %), B 群 18 例 (36 %), C 群 17 例 (34 %), D 群 6 例 (12 %) であった. 急性嘔吐有りは A 群 33 %, B 群 0 %, C 群 47 %, D 群 0 %, 遅延性嘔吐有りは A 群 22 %, B 群 0 %, C 群 18 %, D 群 0 %であった. 急性悪心無し (MAT: 0) は A 群 44 %, B 群 44 %, C 群 18 %, D 群 17 %であった. 遅延性悪心無しは A 群 56 %, B 群 44 %, C 群 35 %, D 群 33 %であった.

【結語】1コース終了時点での急性・遅延性嘔吐はアプレピタント群(B群D群)で,完全に制

御できた. 嘔吐に比べ抑制し難い悪心では新薬のパロノセトロン群 (C群D群)で, 患者が期待したほどの抑制が出来ていなかった.

10 手術不能 HER - 2 タイプ乳癌のトラスツズ マブ・パクリタクセルの投与法の検討

-3例の症例経験より-

島影 尚弘·利川 千絵·田島 健三 長岡赤十字病院外科

CR が難しい手術不能乳癌の治療目的は QOL を保ち長期 SD を計ることである.

今回手術不能 HER-2タイプ 3 例(1 例は厳密には Luminal B)にトラスツズマブ・パクリタキセル(以下 HT)を 3 投 1 休で数コース投与した後 CT にて脳以外 SD 以上であれば HT を隔週にし、脳転移に対し SRS で転移巣を制御し比較的長期にわたり良好な QOL 維持している 3 例を経験したので報告する.

〔症例 1〕59 歳, 女性. 潰瘍を伴う右乳癌. 左鎖骨上リンパ節転移あり Stage Ⅳ. H22 年 1 月よりHT5 コース施行後隔週にて現在も PR.

[症例 2]61 歳,女性. 左大腿骨骨幹部骨折にて 判明した右乳癌. 骨転移・肝転移あり Stage Ⅳ. H22 年 2 月より HT3 コース施行後隔週に変更. H22 年 10 月の CT で脳転移が疑われ経過観察後 の H23 年 7 月より SRS 導入され他は現在も PR.

[症例 3] 51 歳,女性. 左上頸部から腋窩にかけて高度にリンパ節腫大を伴う原発不明乳癌(Luminal B). H21 年 9 月より HT6 コース施行後隔週に変更. H22 年 1 月の CT で脳転移を認め

SRS 施行. その後新たな脳病変は出現せず現在も

PR.