

⇒ 調査報告 ⇐

台湾の中山間地域における社会関係資本の実態に関する質問紙調査報告[†]

—— 台湾 南投縣を対象として ——

芦田 登代・鷺見 英司・澤村 明

1. 本質問紙調査の概要

本調査は、台湾中部の中山間地で暮らす人々の社会関係資本（ソーシャル・キャピタル）の実態、および日月潭周辺で2003年より毎年開催されている「日月潭花火音楽嘉年華」¹が地域社会や人々のつながりなどに与えた影響を学術的に調べることを目的としている。

本調査を実施した南投縣は台湾の中心に位置し、台湾本島の中で唯一、海に接していない内陸部にある縣である。住民の58%が農業に従事し²、台湾の中で高齢化率が高い地域である³。南投縣魚池郷には台湾で最大の湖、日月潭⁴が位置し、蒋介石政権下では景勝地として迎賓館として利用されていた。しかし、蒋介石死後、蒋家の管理機能を失い、整備の老朽化等が進んだ。1999年9月21日に921大地震（集集地震）⁵が発生し、甚大な被害に見舞われたが、地震をきっかけに、台湾政府は被災地域の再建の一環として日月潭地区を観光名所としての整備に取り組み、観光地として発展させた。現在、日月潭は、観光局によって、国立風景区に指定され、台湾八景の一つに選出されている⁶。本調査を実施した魚池郷、水里郷および埔里鎮の位置関係は、図1のとおりである。

本調査は、2020年2月から3月にかけて、台湾中部の南投縣魚池郷・水里郷・埔里鎮で成人男女を対象として実施した⁷。調査は國立暨南國際大學に委託し、各集落へ調査員が赴いて集

[†] 本調査に協力いただいた國立暨南國際大學の黃源協教授、莊俐昕教授及び関係者に感謝申し上げる。本研究はJSPS科研費18H00923Hの助成を受けたものである。

¹ <https://hiking.biji.co/index.php?q=event&act=detail&id=7148> (2020年6月16日閲覧)

² <http://www.ntcc.gov.tw/tw/about/p06.aspx> (2020年6月16日閲覧)

³ 中華民國（台湾）政府外交部が発信する「TAIWAN TODAY」によると、2017年12月時点での南投縣の老年化指数（15歳未満人口100人に対する65歳以上人口の比率）は、中南部の嘉義縣（188.11）に次いで、148.53であった。台湾では、2017年2月に100を超え、2017年12月に105.7になった。TAIWAN TODAY: <https://jp.taiwantoday.tw/news.php?unit=148,149,150,151,152&post=129456> (2020年6月16日閲覧)

⁴ <https://www.sunmoonlake.gov.tw/en/explore/history> (2020年6月16日閲覧)

⁵ 南投縣集集鎮を震源に発生。マグニチュード7.7を記録し、死者2,415人、10万を超える家屋が倒壊した。（内政部消防署『消防白皮書（98年度版）』88年至97年地震災害損失統計表<https://www.nfa.gov.tw/pro/index.php>, 2020年6月16日閲覧）

⁶ 中華民國交通部觀光局 <https://www.taiwan.net.tw/> (2020年6月16日閲覧)

⁷ 郷・鎮は日本の郡・市に相当し、その下の行政区分における調査対象地区は以下のとおり。

魚池郷：水社村、五城村、中明村、大雁村、魚池村、東池村、新城村、日月村、大林村、頭社村、武登村

水里郷：車埕村、新興村、頂崁村、鉅工村、農富村、水里村、新城村、城中村、永豊村、民和村

埔里鎮：桃米里、成功里、南村里、溪南里、珠格里

会所等に集められた住民が質問紙に記入したものを収集する方法を採った。収集数は636票(魚池郷281票, 水里郷235票, 埔里鎮120票)であった。



図1 南投縣位置図⁸

本質問紙調査の構成は、次の通りである。問1は地域社会に対する意識とソーシャル・キャピタル(社会参加, 信頼, つきあい, 互酬性等)に関する設問, 問2は家族や友人とのつきあいといった結束型ソーシャル・キャピタルに関する設問, 問3は「日月潭花火音楽嘉年華」に関する設問, 最後に, 個人属性について質問している。

本稿の構成は以下の通りである。第2節では, 2-1節において回答者属性についてまとめたうえで, 2-2節では問1から問3までの回答を集計した結果を示す。また, 文末に参考資料として質問紙調査票を掲載する。

2. 集計結果

本質問紙調査の一次集計結果は, 表1と表2に示すとおりである。

⁸ 出典: 宮城県栗原市「国際友好交流協定都市 (<https://www.kuriharacity.jp/w010/020/020/090/010/PAGE0000000000000006214.html>, 2020年7月8日閲覧)」を加工。同市と南投市は2016年に国際友好交流協定を締結している。

2-1. 回答者属性

回答者の属性は、性別、年齢、民族、職業、住居形態、婚姻状況、学歴、子どもの人数、同居者人数、同居している家族、集落(村)、居住年数および居住時期について質問した。属性の集計結果は、表1[1][2][3]に示すとおりである。

(1) 性別は、全体では男性44.34%、女性55.66%であった。調査3地域(埔里鎮・水里郷・魚池郷)の男女の割合は似通っており、その分布に地域間の有意な差は見られなかった。

(2) 年齢は、最小14歳、最長97歳、全体の平均値は49.4歳であった(男性52.6歳・女性46.8歳)。年齢層別にみると、40歳代が最頻値24.69%であり、30歳代19.97%、50歳代19.65%と続いていた。また、埔里鎮では40歳代の割合が高く(24.17%)、続いて50歳代22.5%、水里郷では30歳代23.83%、続いて40歳代23.40%、魚池郷では40歳代25.98%、次いで50歳代21.0%、30歳代と70歳以上(16.37%)と続いた。各地域の平均年齢は、埔里鎮42.5歳(標準偏差16.21)、水里郷47.9歳(標準偏差16.95)、水里郷50.5歳(標準偏差17.38)だった。地域間の有意な差は見られなかった。内政部の2018年の統計調査⁹によると、30歳代15.5%、40歳代15.7%、50歳代15.4%、60歳代12.4%であり、75歳以上は5.9%を占めている。一方、10歳代10.0%、20歳代13.4%である。本調査のサンプルは10-20歳代と75歳以上が統計局の調査における人口分布より少なく、30-50歳代が多い。

(3) 民族は、全体では閩南人が79.56%で最も多く¹⁰、客家人14.15%、原住民4.56%であった。また、地域単位で見ると、魚池郷は、埔里鎮と水里郷よりも閩南人の割合が10%ポイント程度多く、客家人の割合が10%ポイント低かった。地域間の有意な差が確認された。

(4) 職業は、全体では自営業又はその手伝いが33.65%、続いて無職30.82%、民間企業・団体の勤め人9.59%であった。埔里鎮と水里郷は無職の割合が多く(埔里鎮37.50%、水里郷36.17%)、魚池郷は自営業またはその手伝いの割合が多かった(36.65%)。職業についても地域間の有意な差が見られた。

(5) 住宅形態は、全体では持ち家・戸建てが86.32%で最頻値であり、次いで、賃貸・戸建て4.4%であった。地域間の分布に有意な差は見られなかった。

(6) 婚姻状況は、既婚あるいは同居が最も多く64.78%、配偶者と死別20.28%であった。地域別にみると、埔里鎮では既婚あるいは同居の割合が他の2地域よりも10%ポイント程度高く、死別の割合がやや低かった(水里郷より8.0%ポイント、魚池郷より3.4%ポイント)。

(7) 子どもの人数は、全体でみると2人が25.63%で最も多く、続いて3人が24.37%、4人16.98%、いないが14.47%であった。地域別にみると、埔里鎮は2人の割合が最も高く(28.33%)、

⁹ 郷中華民国内政部統計局HP「内政部統計年報」『人口年齢分配』https://www.moi.gov.tw/files/site_stuff/321/2/year/year.html (2020年7月8日閲覧)

¹⁰ 閩南人とは「主に17世紀に、福建省東南部から台湾へ移住した漢民族。客家人と並び本省人とも称される」。客家人とは「閩南人よりやや遅く、広東省の周辺から台湾へ移住した漢民族。閩南人と並び本省人とも称される」。参照、簡月真[2002]「台湾における言語接触」『社会言語科学』4(2)、pp. 3-20。民族種別の設問は、章末の調査票設問項目を見られたい。

水里郷では3人(28.94%), 魚池郷では2人(27.05%)であった。

(8) 同居者人数は、2人が最頻値で25.94%, 3人が15.25%, 4人13.36%であった。地域別では、どの地域も2人が最も多く、2番目に多かったのは、埴里鎮では3人・5人が同じ割合(16.67%), 水里郷では3人(16.17%), 魚池郷4人(14.23%)であった。

(9) 同居者は、配偶者が55.66%で最頻値であり、続いて子ども48.27%, 自分の親20.13%であった。3つの地域ともに、配偶者に続いて、子ども、自分の親という順番であった。

(10) 現在住んでいる地域の居住年数は、30年以上が最も多く70.75%であった。続いて、30年未満が12.89%, 20年未満8.18%であった。

(11) 学歴は、全体では国民小学までが33.81%, 続いて、高級中学・高級職業学校まで26.26%, 専科・大学まで18.24%, 国民中学まで17.92%であった¹¹。3つの地域の中では、埴里鎮の回答者の学歴は長い傾向が見られた。地域間の有意な差が確認された。

(12) 現在住んでいる地域に、いつ頃から住んでいるかということについては、全体では自分の代からが31.76%, 続いて、祖父母の代から31.29%, 両親の代から19.34%であった。この分布は地域によって異なっており、埴里鎮と水里郷は、自分の代からが最も多く、それぞれ38.33%, 40.85%, 続いて、祖父母の代から、埴里鎮30%・水里郷27.23%であった。一方、魚池郷は祖父母の代からという回答が35.23%で最も多かった。地域間の有意な差が見られた。

(13) 回答者本人のひと月あたりの平均収入は、20,000元未満が54.56%で最頻値であり、続いて20,000から40,000元未満が28.14%であった。3つの地域ともに20,000元未満が多く、なかでも水里郷はその割合が最も高い(水里郷60.43%, 埴里鎮52.5%, 魚池郷50.53%)。この分布は地域による有意な差は見られなかった。

(14) 回答者家族全体のひと月あたりの平均収入は、20,000元から40,000元未満が22.64%で最頻値であり、続いて40,000元から60,000元未満が19.81%, 20,000元未満19.03%であった。また、埴里鎮では40,000元から60,000元未満のグループの割合が最も多く25.83%, 水里郷と魚池郷は20,000元から40,000元未満のグループが最も多かった(水里郷27.23%, 魚池郷19.57%)。地域間の有意な差が確認された。

(15) 主な稼ぎ手については、回答者本人が最も多く49.53%, 続いて子ども27.52%, 配偶者16.35%であった。地域別にみても、どの地域も回答者本人で半数程度を占めており、次いで、子ども、配偶者と続いていた。その次に、父親が続くが、埴里鎮では父親の占める割合が0.83%であったのに対し、水里郷と魚池郷は約5%であった。地域間の有意な差は確認されなかった。

(16) 生計を1つにしている人数は、2人が最も多く33.81%, 1人が20.6%, 3人が17.61%と続いていた。どの地域も2人が最も多かったが、2番目に多い割合は水里郷では1人であった

¹¹ 台湾の学制は、国民小学校、国民中学校、高級中学校、高級職業学校が、それぞれ日本の小学校、中学校、普通科高校、職業科高校に相当し、この12年間が義務教育である。専科学校は2年生の専門学校に相当する。参照、「外務省 諸外国・地域の学校情報／台湾 (https://www.mofa.go.jp/mofaj/toko/world_school/01asia/infoC18100.html, 2020年7月8日閲覧)」。

のに対し(28.94%)、埔里鎮と魚池郷は3人であった(埔里鎮22.5%、魚池郷17.44%)。地域間の有意な差が見られた。

表1. 回答者属性

[1] 個人属性(a)

		人数(人)				割合(%)			
		埔里鎮	水里郷	魚池郷	全体計	埔里鎮	水里郷	魚池郷	全体計
(1) 性別	男性	54	105	123	282	45.00	44.68	43.77	44.34
	女性	66	130	158	354	55.00	55.32	56.23	55.66
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
(2) 年齢	10歳代	1	2	4	7	0.83	0.85	1.42	1.10
	20歳代	10	27	25	62	8.33	11.49	8.90	9.75
	30歳代	25	56	46	127	20.83	23.83	16.37	19.97
	40歳代	29	55	73	157	24.17	23.40	25.98	24.69
	50歳代	27	39	59	125	22.50	16.60	21.00	19.65
	60歳代	14	22	28	64	11.67	9.36	9.96	10.06
	70歳以上	14	34	46	94	11.67	14.47	16.37	14.78
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
(3) 民族	閩南人	91	178	237	506	75.83	75.74	84.34	79.56
	大陸各省市(外省人)	2	4	4	10	1.67	1.70	1.42	1.57
	客家人	22	45	23	90	18.33	19.15	8.19	14.15
	原住民	5	8	16	29	4.17	3.40	5.69	4.56
	その他	0	0	1	1	0.00	0.00	0.36	0.16
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
(4) 職業	自営業、またはその手伝い	39	72	103	214	32.50	30.64	36.65	33.65
	民間企業・団体の経営者、役員	7	10	14	31	5.83	4.26	4.98	4.87
	民間企業・団体の勤め人	7	23	31	61	5.83	9.79	11.03	9.59
	公務員・教員	8	9	11	28	6.67	3.83	3.91	4.40
	臨時・パート勤め人	4	13	11	28	3.33	5.53	3.91	4.40
	学生	1	3	8	12	0.83	1.28	2.85	1.89
	無職	45	85	66	196	37.50	36.17	23.49	30.82
	専業主婦・主夫	8	19	36	63	6.67	8.09	12.81	9.91
	その他	0	1	0	1	0.00	0.43	0.00	0.16
	無回答	1	0	1	2	0.83	0.00	0.36	0.31
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
(5) 住宅形態	持ち家・戸建て	105	200	244	549	87.50	85.11	86.83	86.32
	持ち家・マンション	3	10	9	22	2.50	4.26	3.20	3.46
	賃貸・戸建て	4	12	12	28	3.33	5.11	4.27	4.40
	賃貸・マンション	4	4	4	12	3.33	1.70	1.42	1.89
	その他	4	9	12	25	3.33	3.83	4.27	3.93
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
(6) 婚姻状況	未婚	10	24	36	70	8.33	10.21	12.81	11.01
	既婚あるいは同居	87	147	178	412	72.50	62.55	63.35	64.78
	離婚あるいは別居	4	8	12	24	3.33	3.40	4.27	3.77
	死別	19	56	54	129	15.83	23.83	19.22	20.28
	無回答	0	0	1	1	0.00	0.00	0.36	0.16
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
(7) 子どもの人数	いない	16	32	44	92	13.33	13.62	15.66	14.47
	1人	15	23	21	59	12.50	9.79	7.47	9.28
	2人	34	53	76	163	28.33	22.55	27.05	25.63
	3人	27	68	60	155	22.50	28.94	21.35	24.37
	4人	20	36	52	108	16.67	15.32	18.51	16.98
	5人	5	15	19	39	4.17	6.38	6.76	6.13
	6人以上	3	8	8	19	2.50	3.40	2.85	2.99
	無回答	0	0	1	1	0.00	0.00	0.36	0.16
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00

〔2〕個人属性(続き)

		人数(人)				割合(%)			
		埴里鎮	水里郷	魚池郷	全体計	埴里鎮	水里郷	魚池郷	全体計
(8) 同居者人数	1人(独居)	13	33	33	79	10.83	14.04	11.74	12.42
	2人	33	64	68	165	27.50	27.23	24.20	25.94
	3人	20	38	39	97	16.67	16.17	13.88	15.25
	4人	15	30	40	85	12.50	12.77	14.23	13.36
	5人	20	28	33	81	16.67	11.91	11.74	12.74
	6人以上	19	40	67	126	15.83	17.02	23.84	19.81
	無回答	0	2	1	3	0.00	0.85	0.36	0.47
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
(9) 同居者 (多重回答)	配偶者	79	123	152	354	65.83	52.34	54.09	55.66
	子ども	65	102	140	307	54.17	43.40	49.82	48.27
	子どもの配偶者	20	28	47	95	16.67	11.91	16.73	14.94
	孫・ひ孫	18	40	51	109	15.00	17.02	18.15	17.14
	祖父母	1	6	7	14	0.83	2.55	2.49	2.20
	自分の親	13	49	66	128	10.83	20.85	23.49	20.13
	配偶者の親	9	10	15	34	7.50	4.26	5.34	5.35
	自分の兄弟姉妹	6	19	31	56	5.00	8.09	11.03	8.81
	配偶者の兄弟姉妹	3	2	5	10	2.50	0.85	1.78	1.57
	その他	3	5	5	13	2.50	2.13	1.78	2.04
	独居	12	30	29	71	10.00	12.77	10.32	11.16
(10) 居住年数	2年未満	2	1	6	9	1.67	0.43	2.14	1.42
	5年未満	3	3	8	14	2.50	1.28	2.85	2.20
	10年未満	8	5	10	23	6.67	2.13	3.56	3.62
	20年未満	11	16	25	52	9.17	6.81	8.90	8.18
	30年未満	18	31	33	82	15.00	13.19	11.74	12.89
	30年以上	77	177	196	450	64.17	75.32	69.75	70.75
	無回答	1	2	3	6	0.83	0.85	1.07	0.94
	計	120	235	281	636	100.01	100.01	100.01	100.00
(11) 学歴	国民小学まで	39	88	88	215	32.50	37.45	31.32	33.81
	国民中学まで	22	51	41	114	18.33	21.70	14.59	17.92
	高級中学・高級職業学校まで	25	60	82	167	20.83	25.53	29.18	26.26
	専科/大学まで	24	31	61	116	20.00	13.19	21.71	18.24
	大学院まで	9	4	6	19	7.50	1.70	2.14	2.99
	無回答	1	1	3	5	0.83	0.43	1.07	0.79
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
(12) 居住時期	自分の代から	46	96	60	202	38.33	40.85	21.35	31.76
	両親の代から	17	48	58	123	14.17	20.43	20.64	19.34
	祖父母の代から	36	64	99	199	30.00	27.23	35.23	31.29
	それ以前から	21	27	64	112	17.50	11.49	22.78	17.61
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
(13) 平均収入 (個人)	20,000元未満	63	142	142	347	52.50	60.43	50.53	54.56
	20,000-40,000元未満	31	62	86	179	25.83	26.38	30.60	28.14
	40,000-60,000元未満	13	21	33	67	10.83	8.94	11.74	10.53
	60,000-80,000元未満	10	6	10	26	8.33	2.55	3.56	4.09
	80,000-100,000元未満	2	2	3	7	1.67	0.85	1.07	1.10
	100,000元以上	1	1	6	8	0.83	0.43	2.14	1.26
	無回答	0	1	1	2	0.00	0.43	0.36	0.31
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00

[3] 個人属性 (続き)

		人数(人)				割合(%)			
		埔里鎮	水里郷	魚池郷	全体計	埔里鎮	水里郷	魚池郷	全体計
(14) 平均収入 (家族)	20,000元未満	17	63	41	121	14.17	26.81	14.59	19.03
	20,000-40,000元未満	25	64	55	144	20.83	27.23	19.57	22.64
	40,000-60,000元未満	31	36	59	126	25.83	15.32	21.00	19.81
	60,000-80,000元未満	23	33	51	107	19.17	14.04	18.15	16.82
	80,000-100,000元	14	15	31	60	11.67	6.38	11.03	9.43
	100,000元以上	10	20	42	72	8.33	8.51	14.95	11.32
	無回答	0	4	2	6	0.00	1.70	0.71	0.94
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=34.250***									
(15) 主な稼ぎ手	自分	60	109	146	315	50.00	46.38	51.96	49.53
	配偶者	22	42	40	104	18.33	17.87	14.23	16.35
	子ども	35	67	73	175	29.17	28.51	25.98	27.52
	(自分または配偶者の)父親	1	12	16	29	0.83	5.11	5.69	4.56
	(自分または配偶者の)母親	2	5	5	12	1.67	2.13	1.78	1.89
	(自分または配偶者の)祖父母	0	0	1	1	0.00	0.00	0.36	0.16
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=8.630									
(16) 生計を一にしている人数 (自分を含む)	1人	19	68	44	131	15.83	28.94	15.66	20.60
	2人	43	74	98	215	35.83	31.49	34.88	33.81
	3人	27	36	49	112	22.50	15.32	17.44	17.61
	4人	14	25	41	80	11.67	10.64	14.59	12.58
	5人	9	16	21	46	7.50	6.81	7.47	7.23
	6人以上	8	16	28	52	6.67	6.81	9.96	8.18
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=19.283**									

注：1. 埔里鎮，水里郷，魚池郷別に集計。

2. 左側は回答数。右側は回答割合。ただし，[多重回答]は回答者計に対する割合。

3. 各地域と各回答の独立性に関する検定結果は χ^2 値 (Chi2) を参照 (多重回答を除く)。***は1%，**は5%，*は10%有意水準で帰無仮説を棄却することを意味する。

4. 多重回答のものには合計は入っていない。

2-2. 集計結果

[1] 地域社会に対する意識，ソーシャル・キャピタル

問1は地域共同活動（地域の掃除，寺院の管理や旧正月の行事の運営等），ボランティア，スポーツや趣味活動への参加，信頼（一般信頼，特定信頼），近所つきあい（程度や人数），互酬性，地域に対する愛着といったソーシャル・キャピタルに関する質問を行った。

(1) 「地域共同活動（地域の掃除，寺院の管理や旧正月の行事の運営等）への参加」は，全体では「積極的に参加」が49.21%で最も多く，続いて，「可能な範囲で参加」31.76%，「あまり参加しない」14.15%であった。埔里鎮と水里郷では「積極的に参加」の割合が「可能な範囲で参加」よりも20%ポイント程度高い一方，水里郷は「積極的に参加」の割合は高いものの「可能な範囲で参加」との差が7%ポイント程度であった。つまり，魚池郷は，両者の差が小さい。地域間の有意な差が10%の有意水準で見られた。

(2) 「ボランティアや市民活動への参加」は，全体では「可能な範囲で参加」が34.12%で最も多く，続いて，「積極的に参加」が27.67%，「あまり参加しない」23.43%であった。埔里鎮では「積極的に参加」の割合が最も高く35.83%，水里郷と魚池郷は「可能な範囲で参加」と回答した割合が最も多かった（それぞれ32.77%，37.37%）。

(3) 「スポーツや趣味等への参加」は、全体では「積極的に参加」が43.24%で最も多く、続いて「可能な範囲で参加」38.99%であった。埴里鎮と水里郷は「積極的に参加」の割合が高く（それぞれ、45.83%、45.96%）、魚池郷は「可能な範囲で参加」の割合が40.57%で、「積極的に参加」39.86%であった。地域間の有意な差は見られなかった。

(4) 「他人への信頼（一般的信頼）」は、全体では「ある程度信頼できる」が44.97%で最も多く、続いて「信頼できる」35.38%であった。埴里鎮では「信頼できる」の割合が最も高く38.33%、水里郷と魚池郷は「ある程度信頼できる」の割合が最も高かった（それぞれ、47.23%、46.98%）。地域間の有意な差（10%の有意水準）が見られた。

(5) 「同じ地域に居住している人々への信頼（特定信頼）」は、全体では「信頼できる」が43.4%で最も多く、続いて「ある程度信頼できる」が27.2%、「とても信頼できる」26.57%であった。3つの地域ともに「信頼できる」の割合が最も高かった（埴里鎮40%、水里郷48.09%、魚池郷40.93%）。地域間の有意な差は見られなかった。

(6) 「あなたと近所の人々とのつきあいの程度」は、全体では「生活面でも協力して助け合っている」が77.52%で最も多く、続いて「日常的に立ち話はするが、生活での助け合いは少ない」が16.51%であった。3つの地域ともに「生活面でも協力する」割合が高く、埴里鎮84.17%、水里郷77.87%、魚池郷74.38%であった。地域間の有意な差は見られなかった。

(7) 「近所の人々とのつきあいの人数」は、全体では「地域のほとんど全ての人」が44.5%で最も多く、続いて「地域の半分程度の人」32.86%、「地域の少数の人」21.23%であった。3地域ともに「地域のほとんど全ての人」と回答した割合が高く、なかでも魚池郷の割合が最も高かった（魚池郷47.69%、水里郷42.13%、埴里鎮41.67%）。地域間の有意な差は見られなかった。

(8) 「あなたが住んでいる地域の公益のために時間や労力を提供することに同意するか（互酬性）」は、全体では「賛成」が79.4%で最も多く、続いて「どちらでもない」が19.03%であった。埴里鎮では、「賛成」という回答の割合が最も高く85%、水里郷は80%、魚池郷76.5%だった。地域間に有意な差は見られなかった。

(9) 「居住地域への愛着」は、全体では「とても愛着がある」が71.86%で最も多く、続いて「ある程度愛着がある」が18.71%であった。3地域共に「とても愛着がある」と回答した割合が高かったが、埴里鎮が78.33%、水里郷72.34%、魚池郷68.68%であった。

(10) 次の5項目（生活全般、仕事、家庭生活、健康状態、現在の幸福度）について、今はどの程度幸せなのか、0ポイント（非常に不満）から10ポイント（非常に満足）の11段階のどの段階であるのか質問した。

A. 今の生活全体については、11段階で評価すると、全体での平均値は8.20（標準偏差1.70）であった。3地域の平均値は似通っており、埴里鎮8.28（標準偏差1.68）、水里郷8.14（標準偏差1.77）、魚池郷8.23（標準偏差1.65）であった。

B. 仕事についての11段階評価は、全体で7.68（標準偏差2.14）であった。埴里鎮の平均値が最も高く7.97（標準偏差1.93）、続いて魚池郷7.89（標準偏差1.88）、水里郷7.29（標準偏差2.47）

であった。

C. 家庭生活について、11段階での評価は、全体で8.38（標準偏差1.73）であった。埔里鎮が最も高く8.567（標準偏差1.55）、続いて、魚池郷8.37（標準偏差1.76）、水里郷8.29（標準偏差1.79）だった。

D. 健康状態は、全体の平均値7.71（標準偏差1.82）であった。魚池郷が7.86（標準偏差1.76）で最も高く、続いて水里郷7.61（標準偏差1.85）、埔里鎮が7.57（標準偏差1.88）であった。

E. 現在の幸福度は、全体では8.13（標準偏差1.54）であった。魚池郷が8.20（標準偏差1.46）で最も高く、埔里鎮8.09（標準偏差1.59）、水里郷8.06（標準偏差1.60）であった。

表 2. 集計結果

[1] 問 1 地域社会に対する意識, ソーシャル・キャピタル(a)

		人数(人)				割合(%)			
		埴里鎮	水里郷	魚池郷	全体計	埴里鎮	水里郷	魚池郷	全体計
(1) 地域共同活動	積極的に参加	67	121	125	313	55.83	51.49	44.48	49.21
	可能な範囲で参加	28	70	104	202	23.33	29.79	37.01	31.76
	あまり参加しない	16	32	42	90	13.33	13.62	14.95	14.15
	まったく参加しない	9	12	10	31	7.50	5.11	3.56	4.87
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=10.954*									
(2) ボランティア	積極的に参加	43	63	70	176	35.83	26.81	24.91	27.67
	可能な範囲で参加	35	77	105	217	29.17	32.77	37.37	34.12
	あまり参加しない	27	54	68	149	22.50	22.98	24.20	23.43
	まったく参加しない	15	41	38	94	12.50	17.45	13.52	14.78
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=7.572									
(3) スポーツや趣味活動	積極的に参加	55	108	112	275	45.83	45.96	39.86	43.24
	可能な範囲で参加	45	89	114	248	37.50	37.87	40.57	38.99
	あまり参加しない	17	28	48	93	14.17	11.91	17.08	14.62
	まったく参加しない	3	9	7	19	2.50	3.83	2.49	2.99
	無回答	0	1	0	1	0.00	0.43	0.00	0.16
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=6.604									
(4) 一般的信頼	とても信頼できる	24	22	31	77	20.00	9.36	11.03	12.11
	信頼できる	46	83	96	225	38.33	35.32	34.16	35.38
	ある程度信頼できる	43	111	132	286	35.83	47.23	46.98	44.97
	ほとんど信頼できない	4	17	15	36	3.33	7.23	5.34	5.66
	まったく信頼できない	3	2	7	12	2.50	0.85	2.49	1.89
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=15.413*									
(5) 特定信頼	とても信頼できる	39	58	72	169	32.50	24.68	25.62	26.57
	信頼できる	48	113	115	276	40.00	48.09	40.93	43.40
	ある程度信頼できる	31	57	85	173	25.83	24.26	30.25	27.20
	ほとんど信頼できない	1	5	7	13	0.83	2.13	2.49	2.04
	まったく信頼できない	1	1	2	4	0.83	0.43	0.71	0.63
	無回答	0	1	0	1	0.00	0.43	0.00	0.16
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=8.810									
(6) つきあいの程度	生活面でも協力	101	183	209	493	84.17	77.87	74.38	77.52
	日常的に立ち話をするつきあい	15	37	53	105	12.50	15.74	18.86	16.51
	あいさつ程度のつきあい	3	14	18	35	2.50	5.96	6.41	5.50
	つきあいはまったくしていない	1	1	1	3	0.83	0.43	0.36	0.47
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=6.133									
(7) つきあいの人数	地域のほとんど全ての人	50	99	134	283	41.67	42.13	47.69	44.50
	地域の半分程度の人	43	87	79	209	35.83	37.02	28.11	32.86
	地域の少数の人	26	43	66	135	21.67	18.30	23.49	21.23
	なし	1	6	2	9	0.83	2.55	0.71	1.42
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=9.700									
(8) 互酬性	賛成する	102	188	215	505	85.00	80.00	76.51	79.40
	どちらでもない	16	43	62	121	13.33	18.30	22.06	19.03
	反対する	2	4	2	8	1.67	1.70	0.71	1.26
	無回答	0	0	2	2	0.00	0.00	0.71	0.31
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=7.974									
(9) 愛着	とても愛着がある	94	170	193	457	78.33	72.34	68.68	71.86
	ある程度愛着がある	20	41	58	119	16.67	17.45	20.64	18.71
	どちらともいえない	5	24	30	59	4.17	10.21	10.68	9.28
	あまり愛着がない	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00	0.00
	まったく愛着がない	1	0	0	1	0.83	0.00	0.00	0.16
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=10.623									

注：1. 埴里鎮，水里郷，魚池郷別に集計。

2. 左側は回答数。右側は回答割合。

3. 各地域と各回答の独立性に関する検定結果は χ^2 値(Chi2)を参照(多重回答を除く)。***は1%，**は5%，*は10%有意水準で帰無仮説を棄却することを意味する。

[2] 問1 幸福度(b)

	埔里鎮 (n=120)	水里郷 (n=235)	魚池郷 (n=281)	全体 (n=636)
(10) A. 生活全般	8.28	8.14	8.23	8.20
B. 仕事	7.97	7.29	7.89	7.68
C. 家庭生活	8.57	8.29	8.37	8.38
D. 健康状態	7.57	7.61	7.86	7.71
E. 現在の幸福度	8.09	8.06	8.20	8.13

注：10「非常に満足」～0「非常に不満」の間からの回答の平均値

[2] 家族や友人とのつきあい

問2は回答者の日頃の家族・親戚あるいは友人との付き合いについて質問した。

(1)「家族と買い物や外食等に出かける頻度」は、「週に1回～月に数回程度」が36.32%で最も多く、続いて、「週に数回以上」35.22%、「月に1回～年に数回程度」が18.87%であった。地域間に有意な差は確認されなかった。

(2)「家族と地域活動に参加する頻度」は、「週に1回～月に数回程度」が25.63%で最も多く、続いて「月に1回～年に数回程度」が24.21%、「週に数回以上」16.51%であった。埔里鎮では「週に1回から月に数回程度」が最も多く31.67%、水里郷は「月に1回から年に数回程度」23.83%、「週に1回から月に数回」23.4%、「まったく出かけない」22.55%と続き、魚池郷は「月に1回から年に数回程度」が25.98%、「週に1回から月に数回程度」24.91%と続いていた。地域間の有意な差が有意10%水準で見られた。

(3)「親戚の居住地域」は、「同じ地域に住んでいる」73.43%で最も多く、続いて「他の地域に住んでいる」24.69%であった。魚池郷は「同じ地域に住む親戚がいる」割合が最も高く84.7%、続いて「他の地域に住む親戚がいる」14.23%であった。埔里鎮と水里郷は、「同じ地域に住む親戚がいる」人の割合はともに約65%、「他の地域に住む親戚がいる」埔里鎮30%、水里郷34.47%だった。地域間の有意な差が見られた。

(4)「親戚とのつきあいの程度」は、「互いに相談したり協力したりするようなつきあい」が63.99%で最も多く、続いて「たまに会って食事や話をするようなつきあい」27.36%であった。地域間の有意な差は見られなかった。

(5)「友人とのつきあいの頻度」は、「週に数回以上」が53.77%で最も多く、「週に1回～月に数回程度」が23.9%、「月に1回～年に数回程度」が15.88%であった。水里郷は「週に数回以上」と回答した人が62.13%、魚池郷48.14%、埔里鎮50%であった。地域間の有意な差が見られた。

〔3〕 問2 家族や友人とのつきあいについて

		人数(人)				割合(%)				
		埴里鎮	水里郷	魚池郷	全体計	埴里鎮	水里郷	魚池郷	全体計	
(1) 家族との外出	週に数回以上	43	79	102	224	35.83	33.62	36.30	35.22	
	週に1回～月に数回程度	45	77	109	231	37.50	32.77	38.79	36.32	
	月に1回～年に数回程度	17	52	51	120	14.17	22.13	18.15	18.87	
	年に1回～数年に1回程度	9	14	10	33	7.50	5.96	3.56	5.19	
	まったく出かけない	6	13	9	28	5.00	5.53	3.20	4.40	
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00	
chi2=9.057										
(2) 家族との地域活動	週に数回以上	23	31	51	105	19.17	13.19	18.15	16.51	
	週に1回～月に数回程度	38	55	70	163	31.67	23.40	24.91	25.63	
	月に1回～年に数回程度	25	56	73	154	20.83	23.83	25.98	24.21	
	年に1回～数年に1回程度	15	39	52	106	12.50	16.60	18.51	16.67	
	まったく出かけない	19	53	35	107	15.83	22.55	12.46	16.82	
	無回答	0	1	0	1	0.00	0.43	0.00	0.16	
chi2=17.067*		計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
(3) 親戚の居住地域	同じ地域に住む親戚がいる	78	151	238	467	65.00	64.26	84.70	73.43	
	他の地域に住む親戚がいる	36	81	40	157	30.00	34.47	14.23	24.69	
	親戚はいない	6	3	3	12	5.00	1.28	1.07	1.89	
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00	
chi2=39.257***										
(4) 親戚とのつきあいの程度	互いに相談したり協力したりするようつきあい	74	152	181	407	61.67	64.68	64.41	63.99	
	たまに会って食事や話をするようつきあい	35	64	75	174	29.17	27.23	26.69	27.36	
	あいさつする程度のつきあい	7	13	20	40	5.83	5.53	7.12	6.29	
	ほとんどつきあいはしていない	4	6	5	15	3.33	2.55	1.78	2.36	
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00	
chi2=1.799										
(5) 友人とのつきあいの頻度	週に数回以上	60	146	136	342	50.00	62.13	48.40	53.77	
	週に1回～月に数回程度	33	43	76	152	27.50	18.30	27.05	23.90	
	月に1回～年に数回程度	15	33	53	101	12.50	14.04	18.86	15.88	
	年に1回～数年に1回程度	9	9	15	33	7.50	3.83	5.34	5.19	
	まったく会っていない	3	4	1	8	2.50	1.70	0.36	1.26	
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00	
chi2=18.456**										

注：1. 埴里鎮，水里郷，魚池郷別に集計。

2. 左側は回答数，右側は回答割合。

3. 各地域と各回答の独立性に関する検定結果は χ^2 値(Chi2)を参照(多重回答を除く)。***は1%，**は5%，*は10%有意水準で帰無仮説を棄却することを意味する。

〔4〕 問3 台湾で開催されている芸術祭について(a)

問3は台湾で行われている芸術祭(日月潭國際花火音楽嘉年华や台東鐵花村生活藝術節等)との関わり方や意識について質問した。

(1) 台湾で開催されている芸術祭を知っているかどうか質問した。「知っている」が89.15%で大半を占め、「知らない」10.85%であった。地域別にみると，魚池郷では「知っている」と回答した人が多く92.17%，続いて水里郷88.09%であった。地域間での有意な差が見られた。

(2) 台湾で開催されている芸術祭との関わり方については，全体では「これまで関わりが無い」79.56%で最も多く，続いて「勤務先の仕事の関係」が6.76%であった。地域別にみると，「これまで関わり無し」と回答した割合が高かったのは，水里郷で85.53%，続いて，埴里鎮77.5%であった。

(3) 過去3年間に参加した回数は，(1)の設問で「これまで関わり無し」と回答した506名を除いた130名の回答を集計した。その結果，「3回」が24.62%で最も多く，続いて「1回」23.08%であった。各地域の中で最も多く参加した回数についてみると，埴里鎮では6回以上参加したことがある人と回答した人が最も多く(25.93%)，水里郷は1回と回答した人(32.35%)，魚池郷は3

回 (28.99%) であった。

(4) 過去 3 年間に参加した平均回数は、「毎年 1 回」が 41.5% で最も多く、続いて「毎年 2 回以上」22.3% であった。地域別に最も回答が高かった割合を見ると、埔里鎮は「毎年 2 回以上」33.33%、水里郷「毎年 1 回」35.29%、魚池郷「毎年 1 回」50.72% であった。毎年 2 回以上地域間の統計的な有意な差が見られた。

[5] 問 3 ボランティアについて(b)

(1) ボランティアとしての参加形態は、「ボランティアとして参加したことがない」が 86.64% で最も多かった。続いて、「作品のガイド支援」4.56% であった。地域別にみると、水里郷と魚池郷はボランティアに参加したことがない割合が約 87%、埔里鎮は 83.3% であった。

(2) (1) でボランティアに参加したことがないと回答した人を除いて集計した結果、過去 3 年間における芸術祭へのボランティア参加状況は、「1 回」「3 回」が再頻度で 23.53%、続いて「(過去 3 年間での参加回数) 0 回」18.82% であった。地域別にみると、埔里鎮は 1 回と回答した割合が高く (30%)、水里郷は「無し」27.59%、魚池郷は「3 回」と回答した人の割合 (36.11%) が高かった。

(3) 過去 3 年間の参加平均回数は、1 年に 1 回が最も多かった (32.94%)。埔里鎮は 1 年に 1 回が最も多くて 30%、水里郷は 3 年に 1 回程度が多く 31.03%、魚池郷は 1 年に 1 回が最も多く 50% であった。

[6] 問 3 来場者としての参加状況について(c)

(1) これまで芸術祭に参加したことがないと回答した人が 48.74%、作品の鑑賞やワークショップに参加したことがあると回答した人は 46.54% であった。埔里鎮と水里郷は「これまで参加したことなし」が「作品の鑑賞やワークショップに参加」した人よりわずかに高く (埔里鎮 53.33%、水里郷 51.49%)、魚池郷は「作品の鑑賞やワークショップの参加」が「これまで参加したことなし」よりわずかに高く 50.53% であった。

(2) 過去 3 年間の参加回数は、3 回が最も多く 30.06%、続いて 1 回 23.93% であった。地域別にみると、埔里鎮は 1 回 28.57% が最も多く、水里郷は 3 回 28.07%、魚池郷 3 回 32.69% であった。

(3) 過去 3 年間の参加回数の平均は、1 年に 1 回が最も多く 36.5%、続いて 3 年に 1 回程度 18.71% だった。埔里鎮は 1 年に 1 回が最も多く 32.14%、水里郷も 1 年に 1 回 31.58%、魚池郷 41.57% だった。

[3] 問 3 芸術祭について

(1) 「芸術祭の作品は、芸術祭の開催地の伝統や歴史を反映していると思いますか」という質問について、「どちらともいえない」という回答の割合が高く 33.33%、「そう思う」27.36%、「そう思わない」19.81%、「分からない」19.34% と続いた。地域別にみると、埔里鎮は「どちらとも

いえない」と回答した割合が高く31.67%，続いて「分からない」27.5%だった。水里郷は「どちらともいえない」29.79%，「そう思う」28.09%，魚池郷は「どちらともいえない」37.01%，「そう思う」27.4%と続いた。地域間の有意な差は見られなかった。

(2) 「芸術祭の開催に伴い、開催地の新たな魅力が発見されたと思いますか」という質問に対しては、「経済効果」という回答が最も高く47.01%，続いて「アート作品」24.53%，「地域住民と来訪者との交流」24.06%だった。地域別にみると、魚池郷は「経済効果」と回答した割合が高く52.31%，埴里鎮44.17%，水里郷42.13%であった。

[4] 問3 台湾で開催されている芸術祭(日月潭花火節)について(a)

		人数(人)				割合(%)			
		埴里鎮	水里郷	魚池郷	全体計	埴里鎮	水里郷	魚池郷	全体計
(1) 認知の有無	知っている	101	207	259	567	84.17	88.09	92.17	89.15
	知らない	19	28	22	69	15.83	11.91	7.83	10.85
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=6.008**									
(2) 芸術祭との関わり (多重回答)	これまで関わり無し	93	201	212	506	77.50	85.53	75.44	79.56
	勤務先の仕事	6	16	21	43	5.00	6.81	7.47	6.76
	ボランティアとして協力	1	6	8	15	0.83	2.55	2.85	2.36
	関連行事への協力	8	5	13	26	6.67	2.13	4.63	4.09
	資産の貸与(有償)	1	0	6	7	0.83	0.00	2.14	1.10
	資産の貸与(無償)	0	2	1	3	0.00	0.85	0.36	0.47
	作品管理	0	0	1	1	0.00	0.00	0.36	0.16
	来訪者に作品案内	3	2	1	6	2.50	0.85	0.36	0.94
	アーティストへの協力	1	2	6	9	0.83	0.85	2.14	1.42
	ワークショップへの参加	4	0	3	7	3.33	0.00	1.07	1.10
	その他	0	1	0	1	0.00	0.43	0.00	0.16
	過去には関わりがあったが、現在は無し	3	0	9	12	2.50	0.00	3.20	1.89
	計	27	34	69	130	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2= 12.027									
(3) 過去3年間に参加した回数	0回	5	3	6	14	18.52	8.82	8.70	10.77
	1回	5	11	14	30	18.52	32.35	20.29	23.08
	2回	5	5	14	24	18.52	14.71	20.29	18.46
	3回	4	8	20	32	14.81	23.53	28.99	24.62
	4回	1	1	1	3	3.70	2.94	1.45	2.31
	5回	0	1	0	1	0.00	2.94	0.00	0.77
	6回以上	7	4	11	22	25.93	11.76	15.94	16.92
	無回答	0	1	3	4	0.00	2.94	4.35	3.08
	計	27	34	69	130	100.00	100.00	100.00	100.00
	chi2= 16.866*								
(4) 過去3年間に参加した平均回数	毎年2回以上	9	7	13	29	33.33	20.59	18.84	22.31
	毎年1回	7	12	35	54	25.93	35.29	50.72	41.54
	3年に2回程度	3	3	9	15	11.11	8.82	13.04	11.54
	3年に1回程度	2	8	5	15	7.41	23.53	7.25	11.54
	最近の3年間では参加していない	6	3	7	16	22.22	8.82	10.14	12.31
	無回答	0	1	0	1	0.00	2.94	0.00	0.77
計		27	34	69	130	100.00	100.00	100.00	100.00

注：1. 埴里鎮，水里郷，魚池郷別に集計。

2. 左側は回答数。右側は回答割合。

3. 各地域と各回答の独立性に関する検定結果は χ^2 値(Chi2)を参照(多重回答を除く)。***は1%，**は5%，*は10%有意水準で帰無仮説を棄却することを意味する。

4. (3) 過去3年間に参加した回数，(4) 過去3年間に参加した平均回数の集計値は，(2) 芸術祭との関わりにおいて，「これまで関わり無し」と回答した506名を除いた130名の回答を示している。

5. 多重回答のものには合計は入っていない。

[5] 問3 台湾で開催されている芸術祭について(b)

ボランティアの状況

		人数(人)				割合(%)			
		埔里鎮	水里郷	魚池郷	全体計	埔里鎮	水里郷	魚池郷	全体計
(1) 参加形態 (多重回答)	ボランティアとして参加したことが無い	100	206	245	551	83.33	87.66	87.19	86.64
	作品のガイド支援	9	11	9	29	7.50	4.68	3.20	4.56
	アーティストへの協力	5	5	5	15	4.17	2.13	1.78	2.36
	ワークショップへの参加	3	5	8	16	2.50	2.13	2.85	2.52
	その他	1	2	4	7	0.83	0.85	1.42	1.10
	過去には関わりがあったが、現在は無し	2	6	10	18	1.67	2.55	3.56	2.83
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
(2) 芸術祭(日月潭花火節等) 過去3年間の参加回数	無し	3	8	5	16	15.00	27.59	13.89	18.82
	1回	6	7	7	20	30.00	24.14	19.44	23.53
	2回	2	2	3	7	10.00	6.90	8.33	8.24
	3回	3	4	13	20	15.00	13.79	36.11	23.53
	4回	1	0	3	4	5.00	0.00	8.33	4.71
	5回	1	0	0	1	5.00	0.00	0.00	1.18
	6回以上	3	4	2	9	15.00	13.79	5.56	10.59
	無回答	1	4	3	8	5.00	13.79	8.33	9.41
	計	20	29	36	85	100.00	100.00	100.00	100.00
	chi2=14.952								
(3) 過去3年間の平均参加回数	1年に2回以上	5	4	5	14	25.00	13.79	13.89	16.47
	1年に1回	6	4	18	28	30.00	13.79	50.00	32.94
	3年に2回程度	1	2	2	5	5.00	6.90	5.56	5.88
	3年に1回程度	4	9	3	16	20.00	31.03	8.33	18.82
	過去3年間に1度も参加していない	3	7	4	14	15.00	24.14	11.11	16.47
	無回答	1	3	4	8	5.00	10.34	11.11	9.41
	計	20	29	36	85	100.00	100.00	100.00	100.00
	chi2=14.356								

注：1. 埔里鎮，水里郷，魚池郷別に集計。

2. 左側は回答数。右側は回答割合。

3. 各地域と各回答の独立性に関する検定結果は χ^2 値(Chi2)を参照(多重回答を除く)。***は1%，**は5%，*は10%有意水準で帰無仮説を棄却することを意味する。

4. (2) 芸術祭に過去3年間に参加した回数，(3) 過去3年間に参加した平均回数の集計値は，(1) 芸術祭の参加形態において，「ボランティアとして参加したことがない」と回答した551名を除いた85名の回答を示している。

5. 多重回答のものには合計は入れていない。

〔6〕問3 台湾で開催されている芸術祭について(c)

来場者としての参加状況

		人数(人)				割合(%)			
		埤里鎮	水里郷	魚池郷	全体計	埤里鎮	水里郷	魚池郷	全体計
(1) 参加形態	これまで芸術祭に行ったこと無し	64	121	125	310	53.33	51.49	44.48	48.74
	作品の鑑賞やワークショップへの参加	50	104	142	296	41.67	44.26	50.53	46.54
	その他	0	0	0	0	0.00	0.00	0.00	0.00
	過去には行ったことあるが、最近は無し	6	10	14	30	5.00	4.26	4.98	4.72
	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=3.936									
(2) 過去3年間の参加回数	無し	7	20	21	48	12.50	17.54	13.46	14.72
	1回	16	29	33	78	28.57	25.44	21.15	23.93
	2回	10	17	23	50	17.86	14.91	14.74	15.34
	3回	15	32	51	98	26.79	28.07	32.69	30.06
	4回以上	6	13	28	47	10.71	11.40	17.95	14.42
	無回答	2	3	0	5	3.57	2.63	0.00	1.53
	計	56	114	156	326	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=10.483									
(3) 過去3年間の参加回数 (平均)	1年に2回以上	9	13	26	48	16.07	11.40	16.67	14.72
	1年に1回	18	36	65	119	32.14	31.58	41.67	36.50
	3年に2回程度	6	15	19	40	10.71	13.16	12.18	12.27
	3年に1回程度	14	24	23	61	25.00	21.05	14.74	18.71
	過去3年間に1度も参加していない	7	23	23	53	12.50	20.18	14.74	16.26
	無回答	2	3	0	5	3.57	2.63	0.00	1.53
	計	56	114	156	326	100.00	100.00	100.00	100.00
chi2=13.113									

注：1. 埤里鎮，水里郷，魚池郷別に集計。

2. 左側は回答数。右側は回答割合。

3. 各地域と各回答の独立性に関する検定結果は χ^2 値(Chi2)を参照(多重回答を除く)。***は1%，**は5%，*は10%有意水準で帰無仮説を棄却することを意味する。

4. (2) 芸術祭に過去3年間に参加した回数，(3) 過去3年間に参加した平均回数の集計値は，(1) 芸術祭の参加形態において，「ボランティアとして参加したことがない」と回答した310名を除いた326名の回答を示している。

5. 多重回答のものには合計は入れていない。

〔7〕問3 芸術祭について

		人数(人)				割合(%)			
		埤里鎮	水里郷	魚池郷	全体計	埤里鎮	水里郷	魚池郷	全体計
(1) 伝統の反映	そう思う	31	66	77	174	25.83	28.09	27.40	27.36
	どちらともいえない	38	70	104	212	31.67	29.79	37.01	33.33
	そう思わない	18	53	55	126	15.00	22.55	19.57	19.81
	分からない	33	45	45	123	27.50	19.15	16.01	19.34
	無回答	0	1	0	1	0.00	0.43	0.00	0.16
chi2=12.026									
(2) 開催地域の魅力 (多重回答)	計	120	235	281	636	100.00	100.00	100.00	100.00
	なし	4	16	27	47	3.33	6.81	9.61	7.39
	アート作品	32	59	65	156	26.67	25.11	23.13	24.53
	舞台設備	21	25	42	88	17.50	10.64	14.95	13.84
	地域住民との交流	26	47	67	140	21.67	20.00	23.84	22.01
	地域住民とアーティストとの交流	26	35	47	108	21.67	14.89	16.73	16.98
	地域住民とボランティアとの交流	18	28	40	86	15.00	11.91	14.23	13.52
	地域住民と来訪者との交流	25	50	78	153	20.83	21.28	27.76	24.06
	経済効果	53	99	147	299	44.17	42.13	52.31	47.01
	その他	0	3	1	4	0.00	1.28	0.36	0.63
	分からない	32	68	43	143	26.67	28.94	15.30	22.48

注：1. 埤里鎮，水里郷，魚池郷別に集計。

2. 左側は回答数。右側は回答割合。

3. 各地域と各回答の独立性に関する検定結果は χ^2 値(Chi2)を参照(多重回答を除く)。***は1%，**は5%，*は10%有意水準で帰無仮説を棄却することを意味する。

4. 多重回答のものには合計は入れていない。

3. まとめ

台湾南投縣で実施した質問紙調査の一次集計について、主な結果を以下にまとめる。

回答者の年齢構成は、30－50歳代で約65%を占めていた。属性における地域差が確認されたのは、民族、職業、学歴、居住年数、家族の平均収入および生計を同一にしている人数であった。民族では、閩南人の割合が最も多く、客家人がそれに次ぐが、魚池郷は閩南人の割合が他の2地域よりも約10%ポイント高く、その分、客家人の割合が低かった。職業では、埔里鎮と水里郷は無職の割合が高く、魚池郷は自営業またはその手伝いの割合が高かった。学歴では、どの地域も国民小学まで、続いて高級中学・高級職業学校の割合が多いが、埔里鎮は他の地域よりも相対的に学歴が長い傾向が見られた。

つぎに、地域社会に対する意識、ソーシャル・キャピタルに関する設問項目については、地域共同活動では、埔里鎮は水里郷・魚池郷よりも積極的に参加している人の割合が多かった。ただし、全く参加しない割合も高かった。一般的信頼では、水里郷と魚池郷では「信頼できる」割合が相対的に高い傾向が確認された。また、統計的に有意な差は確認されなかったが、ボランティア参加や特定信頼、地域の人との付き合いの程度、互酬性等について、埔里鎮は他の2地域よりも相対的にポジティブな回答であった。

家族や友人との付き合いに表される結束型ソーシャル・キャピタルは、親戚が同じ地域に居住しているのは魚池郷が多く、友人とのつきあいの頻度は水里郷が高かった。

大規模芸術祭を知っているかどうかは、日月潭が位置している魚池郷が「知っている」と回答していた人が最も多かった。過去3年間に参加した平均回数も魚池郷の割合が高く、「毎年2回以上」「毎年1回」を合計すると70%弱であった（埔里鎮は約59%、水里郷約56%）。また、大規模芸術祭のボランティア参加については、（統計的に有意な差は見られなかったが）過去3年間の参加回数は水里郷が多く、平均参加回数は埔里鎮が高い一方、「1年に2回以上」と「1年に1回」を合計すると魚池郷の割合も高い。芸術祭への参加も（統計的に有意な差は見られないが）魚池郷が高かった。

また、芸術祭の開催が地域の伝統や歴史を反映しているかということに対して、「そう思う」と「ふつう」を合わせると60%を占め、また、芸術祭によってもたらされた開催地域の魅力は経済効果との回答が最も多かった。特に、日月潭が位置している魚池郷では肯定的に捉えられていた。

村里代碼：□□

訪員姓名：_____

社會資本與社區參與調查問卷

親愛的受訪者您好：

這是一份由日本國立新潟大學及國立暨南國際大學合作進行之調查問卷，內容主要在於瞭解社會資本與社區參與之間的關係，本問卷所得之研究結果主要運用於學術性用途，並提供跨國比較及相關研究之參考，希望能得到您的支持與協助。本問卷採「**不記名**」的方式進行，所有填答的資料皆具有保密性及匿名性，請您放心依照實際情形填答，謝謝您的協助！

如果您對本調查研究有任何疑問，可以電話詢問本研究小組為您解答，謝謝您的熱心幫忙。

敬祝 平安 健康

日本國立新潟大學經濟學院院長

澤村 明

國立暨南國際大學非營利組織經營管理碩士學位學程主任

莊俐昕 敬致

研究助理

賴昱光助教/

研究生

電話

壹、關於社區 (local community) 與整體生活的認知

說明：這個部份是要請教您有關您自身對地方社區與整體生活的認知，請就下列問題選擇一個符合您現狀的選項。

一、請問您目前對於地方社區性活動（如社區打掃，參與地方寺廟或年節活動等）的參與程度為何？

☐1.積極參與；☐2.盡可能參與；☐3.不太參與；☐4.完全不參與。

二、請問您目前對於志工活動或市民活動的參與程度為何？

☐1.積極參與；☐2.盡可能參與；☐3.不太參與；☐4.完全不參與。

三、請問您目前對運動，嗜好，學習等活動的參與程度為何？

☐1.積極參與；☐2.盡可能參與；☐3.不太參與；☐4.完全不參與。

四、一般而言，您能夠去信賴他人嗎？

☐1.非常信賴；☐2.可信賴；☐3.部分信賴；☐4.幾乎無法信賴；☐5.完全不能信賴。

五、一般而言，您能夠信賴住在同一地方/社區（鄰里）的人嗎？

☐1.非常信賴；☐2.能信賴；☐3.某種程度上可信賴；☐4.幾乎無法信賴；☐5.完全不能信賴。

六、一般而言，您和鄰里間的互動程度為何？

- ☐1.會聊天，生活上也會互相協助；☐2.會聊天，但生活上的協助較少；☐3. 只有打招呼的程度；☐4.完全沒有互動。
- 七、 請問和你有交集或是交流的鄰里大概有多少人？
☐1.幾乎全社區的人；☐2. 約社區一半的人；☐3. 社區內少數的人；☐4.和社區的人幾乎沒有交流往來。
- 八、 請問您如果為了居住的地方（鄰里）的公益，被要求提供時間或勞力的話，您贊同嗎？
☐1.贊同；☐2.既不贊成也不反對；☐3.反對。
- 九、 請問你喜歡您目前所居住的地方（鄰里）嗎？
☐1.非常喜愛；☐2.有點喜愛；☐3.普通；☐4.不太喜愛；
☐5.完全不喜愛。
- 十、 對於下述的事情，您現在的幸福程度為何？請以 10 分到 0 分來作答，10 分為「非常幸福」，0 分為「非常不幸福」
A.現在的整體生活：_____分
B.工作：_____分
C.家庭生活：_____分
D.健康狀況：_____分
E.整體而言，您覺得你目前的幸福感分數：_____分

貳、 有關於和家人或友人之間的交集

說明：這個部份是要請教您有關您平日和家人・親戚或者是友人間的關係，請就下列問題選擇一個符合您現狀的選項。

- 一、 請問您平常與家人一起出門的頻率為何(如外出購物或外食)？(不用全家一起)
☐1.每週有數次以上；☐2.一週一次或一個月數次；☐3.一個月一次或一年數次；
☐4.一年一次或數年一次；☐5.完全不與家人一起出門。
- 二、 請問您平常與家人一起參與地方（鄰里）活動的頻率為何？(不用全家一起)
☐1.每週有數次以上；☐2.一週一次或一個月數次；☐3.一個月一次或一年數次；
☐4.一年一次或數年一次；☐5.完全不與家人一起參加。
- 三、 請問你有沒有親戚同住社區內？
☐1.有，有親戚住在同一社區；☐2.沒有，親戚多主在其他地方；
☐3.沒有親戚。
- 四、 請問您平常與親戚的交集為何？
☐1.經常聊天及互助；☐2.偶爾見面吃飯聊天；☐3.只有打招呼的程度；☐4. 幾乎沒有往來。
- 五、 請問您平常與友人（職場與學校以外）的見面程度為何？
☐1.每週有數次以上；☐2.一週一次或一個月數次；☐3.一個月一次或一年數次；
☐4.一年一次或數年一次；☐5.完全不見面。

參、 關於藝術季

說明：日本近年來常結合地方特性來舉辦國際藝術節，如越後妻有的大地藝術祭，瀨戶內海國際藝術祭等，國內亦有相似活動，如日月潭國際花火音樂嘉年華，台東鐵花村生活藝術節等。這類的藝術祭對地方活化的效果備受期待，因此，想要請教您跟藝術祭之間的關係，以及您自身的看法。

一、 請問您知道在國內曾經舉辦過的藝術祭嗎？☐1.知道；☐2.不知道。

二、 請問您曾經以什麼樣的「形式」參與了藝術祭（日月潭花火節）（不論過去或是現在）

（一）以藝術祭在地居民的身份參與

- A.參與形式：☐1.到目前為止毫無關聯【請直接跳答(二)】；
☐2.個人工作就是協助辦理藝術祭；☐3.擔任志工；
☐4.協助和藝術祭相關的活動(如在地店家集點或優惠)；
☐5.協助出借提供土地，房屋，資材等服務(有償)；
☐6.協助提供土地，房屋，資材等服務(無償)；
☐7.協助管理作品；☐8.自發性協助作品引導或說明；
☐9.提供創作者的接待或協助；
☐10.參加體驗型講座（Workshop）；
☐11.其他（具體而言有：_____）；
☐12.之前有過關係，但現在沒有關係。

B.請問曾經以在地居民身分參與過藝術祭（日月潭花火節）的您，您的參與程度及頻率為何：

1.過去在3年間您有參與過的藝術祭的次數：_____次。

2.過去在3年間您參與的平均次數：

☐1.每年2次以上；☐2.每年1次；☐3.三年2次；☐4.三年1次；

☐5.最近3年沒有參與。

3.請填下您曾參與過的藝術祭名稱(最多三個)

(1)_____；地點：_____。

(2)_____；地點：_____。

(3)_____；地點：_____。

（二）以志工身份的參與：

- A.參與形式：☐1.到目前為止未曾擔任過志工【請直接跳答(三)】；
☐2.協助作品導覽；☐3.提供創作者的接待或協助；
☐4.參加體驗型講座（Workshop）；☐5.其他（具體而言有：_____）；
☐6.之前有過關係，但現在沒有關係。

B. 請問以志工身分曾經參與過藝術祭（日月潭花火節）的您，您的參與程度及頻率為何：

1.過去在 3 年間您有參與過的藝術祭的次數：_____ 次。

2. 過去在 3 年間您參與的平均次數：

☐1.每年 2 次以上；☐2.每年 1 次；☐3.三年 2 次；☐4.三年 1 次；☐最近 3 年沒有參與。

3.請填下您曾參與過的藝術祭名稱(最多三個)

(1)_____；地點：_____。

(2)_____；地點：_____。

(3)_____；地點：_____。

(三)以訪客身份的參與

A.參與形式：☐1.目前為止未曾參加過任何藝術祭活動【請直接跳答第三大題】；

☐2.參訪作品或是活動；☐3.其他（具體而言有：_____）；

☐4.之前有過關係，但現在沒有關係

B. 請問以訪客身分曾經參與過藝術祭的您，您的參與程度及頻率為何：

1.過去在 3 年間您有參與過的藝術祭的次數：_____ 次。

2. 過去在 3 年間您參與的平均次數：

☐1.每年 2 次以上；☐2.每年 1 次；☐3.三年 2 次；☐4.三年 1 次；

☐5.最近 3 年沒有參與。

3.請填下您曾參與過的藝術祭名稱(最多三個)

(1)_____；地點：_____。

(2)_____；地點：_____。

(3)_____；地點：_____。

三、 您覺得藝術祭的作品有反應了當地（藝術祭舉辦場地）的傳統或歷史嗎？

☐1.有；☐2.普通；☐3.不覺得；☐4.不清楚

四、 藉由藝術祭（日月潭花火節）的舉辦，您覺得有什麼當地（藝術祭舉辦場地）的新的魅力被發掘了嗎？【複選題，請選擇您認為符合的所有選項】

☐1.什麼都沒有；☐2.藝術作品；☐3.舞台設備；☐4.和地方居民的交流；

☐5.地方居民和藝術家的交流；☐6.地方居民和志工的交流；

☐7.地方居民和訪客的交流；☐8.經濟效果；

☐9.其他（具體而言有：_____）；☐10. 不清楚。

基本資料

說明：這個部份是要請教您的基本資料，這是做為研究所使用，不會針對個人，因此請您儘可能的回答。

一、性別：☐1.男；☐2.女。

二、生日：民國_____年。

三、身份別：☐1.閩南人；☐2.大陸各省市（外省人）；☐3.客家人；☐4.原住民；☐5.其他（請說明）。

四、職業類型：☐1.自營業者或協助家中自營工作者；☐2.民間企業，團體的經營者或管理者；☐3.民間企業，團體的從業人員；☐4.公教人員；☐5.臨時工或兼職人員；☐6.學生；☐7.目前無工作（含待業、失業及退休者）；☐8.家管；☐9.其他_____。

五、住宅型態：☐1.自有的獨棟或透天厝；☐2.自有的公寓式住宅；☐3.租賃的獨棟或透天厝；☐4.租賃的公寓式住宅；☐5.其他_____。

六、婚姻狀況：☐1.未婚；☐2.已婚或同居；☐3.離婚或分居；☐4.喪偶；☐5.其他____（請說明）。

七、請填入您的兒女數：共_____人（沒有請填0人）。

八、請問包含您，有多少人同住？（包含您）共_____人。

九、請問與您同住的家人包括（複選）：（獨居者請直接勾選問項「11」）

☐1.配偶；☐2.兒女；☐3.兒女的配偶；☐4.孫子；☐5.祖父母；☐6.自己的父母；☐7.配偶的父母；☐8.自己的兄弟姊妹；☐9.配偶的兄弟姊妹；☐10.其他_____；☐11.獨居。

十、請問您在目前居住的城市居住了幾年？_____年。

十一、教育程度：☐1.國小(含)以下；☐2.國(初)中；☐3.高中(職)；☐4.專科/大學；☐5.研究所(含)以上。

十二、請問您居住的城市：_____市/縣_____區/鄉/鎮_____村/里；郵遞區號：____。

十三、請問您是否世居於現在居住的區/鄉/鎮：

☐1.不是，自己這一代才遷入；☐2.是，自雙親一代開始；☐3.是，自祖父母一代開始；☐4.是，更早之前開始。

【填答1或2者，請續答：請問您以前的居住地：☐1.同一縣市的其他鄉鎮；

☐2.其他縣市，請說明：_____；☐3.海外移居，請說明：_____。】

十四、請問您個人的平均每月所得：☐1.未滿二萬元；☐2.二萬元至未滿四萬元；☐3.四萬元至未滿六萬元；☐4.六萬元至未滿八萬元；☐5.八萬元至未滿十萬元；☐6.十萬元(含)以上。

請問您**全家**的平均每月所得：☐1.未滿二萬元；☐2.二萬元至未滿四萬元；☐3.四萬元至未滿六萬元；☐4.六萬元至未滿八萬元；☐5.八萬元至未滿十萬元；☐6.十萬元(含)以上。

十五、 請問家中主要的經濟負擔者為：☐1.自己；☐2.配偶；☐3.兒女；☐4.(自己或配偶的)父親；☐5.(自己或配偶的)母親；☐6.(自己或配偶的)祖父母；☐7.其他_____。

十六、 請問包含您，家中共同支出的人數共_____人。(如果只有自己請填 1 人)

如果您願意的話，請您留下您的姓名與聯絡電話

姓名：_____先生/女士 聯絡電話：_____

◎問卷到此結束 感謝您撥冗填答◎