



# 人工股関節摺動面における接触応力解析の個体別手法の開発

解 晨\*,坂本 信\*\*,田邊裕治\*\*\*

# Development of a Patient-Specific Method for Contact Stress Analysis on the Bearing Surface of Total Hip Arthroplasty

Shin KAI, Makoto SAKAMOTO and Yuji TANABE

The modern and widely known artificial hip joint developed by John Charnley in the 1970s consisted of three parts, 1. a metallic femoral stem, 2. a UHMWPE acetabular liner, 3. a metallic acetabular socket or bone cement. Acetabular liner has a bearing surface of UHMWPE which has a low coefficient of friction and low wear rate. In the long term, wear particulate dose accumulate and lead to a condition known as osteolysis, which leads to bone loss, joint loosening, discomfort, and ultimately limits the lifespan of the artificial joint. Therefore, the evaluation of the wear on acetabular bearings, which depends directly on contact pressure, is essential to analyze the failure of the acetabular implant, as well as for a better design of artificial joint. The objective of the present study was to develop a method of applying discrete element analysis (DEA) based on rigid-body-spring-model (RBSM) to artificial hip joint, using patient-specific 3D bone model and motion capture data, and to analyze the stress distribution on bearing surface during gait motion. The two peaks in peak stress were observed with a maximum value of 12.3 MPa and the corresponding contact area was 21.8% of total bearing area, and small contact area less than 25% at the edge of the superior bearing surface was observed during gait motion.

Key words: Biomechanics, Total Hip Arthroplasty, Patient-Specific Method, Bearing Surface, Contact Stress Distribution, Discrete Element Analysis, Rigid-Body-Spring-Model

## 1. 緒 言

人工股関節全置換術(Total Hip Arthroplasty;以下 THA) は変形性股関節症などの関節疾患に対する外科的療法とし て知られ、日本では年間およそ4万件もの手術が行われて いる.これまでの臨床成績の観点から最も使用されている 人工股関節は 70 年代に Charnley <sup>1)</sup>によって開発され,金属 製の大腿骨側ステムおよび臼蓋側カップの間に超高分子量 ポリエチレン (Ultra High Molecular Weight Polyethylene;以 下 UHMWPE) 製のライナーを組み合わせた構造となって いる.しかし、材料の強度特性や摩耗率の違いから、摺動 面の局所に生じる大きな応力に起因して、ライナーの破損 や経時的な摩耗が考えられる.特に、摩耗粉は骨融解の誘 因となり,人工股関節の固定部分の緩みに繋がって耐久性 を低下させる<sup>2),3)</sup>.そのため,摺動面に生じる接触応力に 対する解析は,破損や摩耗のメカニズムの解明に必要不可 欠であり、さらには、インプラントのデザインにも役立つ と考えられる.

原稿受付 2011 年 1 月 28 日

\* 新潟大学 VBL (〒950-2181 新潟県新潟市西区五十 2-8050)

\*\* 正会員 新潟大学医学部保健学科(〒951-8518 新潟県新潟 市中央区旭町通 2-746) これまでの接触応力の解析は、有限要素解析を用いた手 法が主流である. Teoh ら<sup>4)</sup>は Brand ら<sup>5)</sup>の測定結果である 屈伸運動の境界条件を 16 の時間ステップに分け、 UHMWPE の弾塑性を考慮した有限要素モデルを作成して 解析を行っている.また、Fialho ら<sup>60</sup>は Bargmann ら<sup>70</sup>によ る境界条件を 25 の時間ステップに分け、摩耗だけでなく熱 生成についてもシミュレーションを行っている.単一の境 界条件で長い解析時間を要することから、時系列データで 表現される連続的動作の解析において、時間間隔を大きく した限られた姿勢での解析となっており、用いた境界条件 も被検者個人のものではなく、参照値による結果であった. これら有限要素解析に対し、剛体-バネモデル<sup>8)</sup>

(Rigid-Body-Spring-Model;以下 RBSM) は弾性解析にお いてリアルタイムでの解析を可能にするだけでなく,有限 用素解析や3次元弾性論に基づいた厳密解による結果<sup>9</sup>お よび実際の人工股関節を用いた実験結果<sup>10</sup>とも良く一致 することが示されている.

そこで本研究では、RBSM に基づく離散要素解析 (Discrete Element Analysis;以下 DEA)を人工股関節に適 用し、歩行動作中における垂直方向の接触応力および接触 面積の推移を準静的に解析した.また、被検者個人の3次 元骨形状コンピュータモデル(以下:骨モデル)およびモ ーションキャプチャデータより境界条件を算出することで、 個々の被検者に対応した応力分布解析を可能とした.

<sup>\*\*\*</sup> 正会員 新潟大学工学部機械システム工学科 (〒950-2181 新潟県新潟市西区五十嵐 2-8050)

#### 2. 対象および方法

#### 2.1 対象

本研究の趣旨に同意を得た THA 施術後の女性患者 1 名 (59 歳, 47kgf)を対象とした. 術後 5 年の経過状態が良 好 で あ る . 使 用 し た イ ン プ ラ ン ト (Bicontact, B. Braun-Aesculap 社)のサイズは, ステムヘッドの直径が 26 mm, 臼蓋カップの外径が 48 mm, ライナーの厚さが 9 mm であった.

# 2.2 3次元動的下肢アラインメント解析

直径 15 mm の反射球マーカを患側である右脚の骨盤部 に6個,大腿部に12個,下腿部に10個,足部に3個貼付 し、左下肢に14個貼付した.運動測定では、モーションキ ャプチャーシステム (VICON612, Vicon motion system 社) を使用し、サンプリング周波数 120 Hz において歩行動作中 の反射マーカの位置データ p<sub>PelV,i</sub>(t), p<sub>FemV,i</sub>(t), p<sub>TibV,i</sub>(t), p<sub>FotV,i</sub>(t) を取得した. ここで, iはマーカ, tは計測サンプル数であ る. つぎに、反射マーカを貼付した状態で立位・下肢全長 に対して正面および60°斜角から2方向X線撮影を行った. そして、あらかじめ CT 画像のレンダリングにより構築し た骨モデルおよび人工股関節の CAD モデルを画像上に投 影し、骨輪郭を参考にイメージマッチングを行うことで骨 位置および人工股関節の設置位置を取得した<sup>11)</sup>. 骨モデル の作成に3次元モデリングソフトウェア(ZedView, LEXI 社)を使用し、それぞれにおいて解剖学的参照点3点を用 いて座標系を構築した<sup>12),13)</sup> (Fig.1).



Fig.1 Definition of the pelvic, femoral and tibial coordinate system. RASIS and LASIS indicate the most anterior points of the right and left anterior superior iliac spine; PS, the most anterior point of the pubic symphysis; MPC and LPC, the centers of spheres representing the medial and lateral posterior condyles; FH, the center of femoral head.

また、画像上において反射マーカのデジタイズを行い、立 位における貼付位置 *q<sub>Pel,i</sub>*, *q<sub>Fem,i</sub>*, *q<sub>Tib,i</sub>*, *q<sub>Fot,i</sub>*を各骨モデル 座標系において取得した(Fig.2).最後に、動作中におけ る骨の位置を推定するために各骨モデルにおける貼付位置 を基準として、モーションキャプチャーシステムで計測し た位置データと貼付位置とを関数 *J* の最小二乗式 Eq.(1)に より対応させることで、測定空間における骨位置の座標変 換行列<sup>B</sup>T<sub>v</sub>(*t*)をそれぞれ推定した<sup>14)</sup>.ここで,*B*は*Pel*,*Fem*, Tib, Fot を表し, Nはそれぞれの貼付マーカ数である.

$$J[{}^{B}T_{V}(t)] = \sum_{i=1}^{N} \|q_{B,i} - {}^{B}T_{V}(t) \cdot p_{BV,i}(t)\|$$
(1)



Fig. 2 Bi-planar image matching system.

#### 2.3 股関節反力の推定<sup>15)</sup>

運動測定で得られる床反力値および推定した骨位置を もとに片足筋骨格モデルを構築し、逆動力学の手法により 慣性力および筋の張力による正味の股関節反力を推定した. 38の下肢骨格筋の付着位置はHorsman<sup>15)</sup>の結果をアフィン 変換によりスケーリングし、骨モデルの表面形状を参考に 修正を加えて決定した. 起始点と停止点を結ぶ線分で表現 される筋の走行の方向に筋張力が作用すると仮定し、筋骨 格系の影響で直線を仮定できない筋については経由点を定 義した複数の線分で表現した. 付着位置の修正や経由点の 定義などについて解剖図など<sup>16)</sup>を参照して決定した.また, 自然長 L<sub>ce0</sub> や羽状角 a, 生理学的断面積 PCSA (Physiological Cross-Sectional Area) などの解剖学的なパラメータについて も体重などによるスケーリングを行った.筋の性質 17)とし て、筋の自然長付近で最大の張力が発揮され、筋長が一定 値を超えると, 意思に関係なく受動的な力である静止張力 が発生する. Fig.3 に筋の力学モデルの構成図を示す. 筋モ デルの力学に関わる主な要素は、収縮要素(Contractile Element;以下 CE), 直列弾性要素(Series elastic Element; 以下 SE), 並列弾性要素 (Parallel elastic Element; 以下 PE) の3 つであり、CE は能動的に収縮して張力を発揮するア クチュエータ, SE と PE は受動的な張力を発生する非線形 バネである.

この筋モデルにおいて、ある骨格筋が収縮により発揮する能動的な張力  $F_{ce}$ は、Eq.(2)で表される.

$$F_{ce}(a, L_{ce}, V_{ce}) = a \cdot f(L_{ce}) \cdot f(V_{ce}) \cdot cos(\alpha) \cdot F_{max}$$
(2)

113



Fig.3 Hill model with CE, SE and PE.

ここで, *F<sub>max</sub>* は等尺性張力の最大値で, 筋の断面に作用する最大応力 *σ<sub>max</sub>* を 2700 MPa として, Eq.(3)で与えられる.

$$F_{max} = PCSA \cdot \sigma_{max} \tag{3}$$

*a* は筋の活性化レベルを表す変数であり、0 で無活動、1 で最大の活動状態を表す. *L<sub>ce</sub>* は筋の走行の長さ *L<sub>mus</sub>* から腱 の長さ *L<sub>t</sub>や腱膜などの伸びを担う* SE の長さ *L<sub>se</sub>* を差し引い た CE の長さである. CE の長さ-力関係は Eq.(4)のガウス関 数で表される.

$$f(L_{ce}) = exp\left[-\left(\frac{L_{ce} - L_{ce0}}{L_{cesh}}\right)^2\right]$$
(4)

ここで $L_{cesh}$ はガウス関数の幅を定義するパラメータであり、 0.5 $L_{ce0}$ とした.また、 $V_{ce}$ は筋長変化から算出できる CE の 収縮速度であり、その速さ-力関係は直角双曲線で表される 性質を持ち、Eq.(5)で表される.

$$f(V_{ce}) = \begin{cases} 0 & (V_{ce} \le -V_{max}) \\ \frac{V_{sh} \cdot V_{max} + V_{sh} \cdot V_{ce}}{V_{sh} \cdot V_{max} - V_{ce}} & (-V_{max} < V_{ce} \le 0) \\ \frac{V_{sh} \cdot V_{shl} V_{max} + V_{ml} \cdot V_{ce}}{V_{sh} \cdot V_{shl} V_{max} + V_{ce}} & (V_{ce} \ge 0) \end{cases}$$
(5)

ここで、 $V_{max}$  は等張性収縮時の最大速度であり、Eq.(6)で 表される.

$$V_{max} = V_{vm} \left( 1 - V_{er} \left( 1 - a \cdot f(L_{ce}) \right) \right)$$
(6)

 $V_{sh}$ ,  $V_{shl}$ ,  $V_{ml}$  は短縮性収縮と伸張性収縮時の関数形状を 決めるパラメータ,  $V_{vm}$  は等張性収縮時の最大速度,  $V_{er}$  は 活性化レベルの最大速度への影響を表し, それぞれ 0.3, 0.23, 1.3,  $6L_{ce0}$ , 0.5の値を用いた<sup>18)</sup>.

つぎに, 筋膜などの弾性を担う PE に作用する受動的な 張力 *F<sub>pe</sub>*は, Eq.(7)で表される.

$$F_{pe}(L_{mus}) = \frac{F_{max}}{e^{PEsh}} \left( e^{\frac{L_{mus} - L_{muso}}{L_{muso}} \frac{PEsh}{PExm}} - 1 \right)$$
(7)

ここで  $L_{muso}$  は自然長における筋の走行の長さである. PEsh および PExm は非線形バネの特性曲線の形状を表すパラメ ータであり、それぞれ4、0.4 とした<sup>19</sup>. 腱がその長軸方向 にのみ自由度を持つことから、羽状角による筋繊維の幅 dが収縮において常に一定であり、結果として  $L_{ce}$ や  $L_{se}$ が相 互に決定できる.よって、ある骨格筋に生じる張力  $F_{mus}$ は、 動作中の各関節角度から走行の長さ  $L_{mus}$ が決まれば、活性 化レベル  $\alpha$  のみの関数であり、Eq.(8)で与えられる.

$$F_{mus} = F_{ce} + F_{pe} \tag{8}$$

動作における関節の動きは関節モーメントによるものであ り、関節モーメントは関節軸まわりの筋張力のモーメント の総和である.したがって、骨格モデルにより算出される 関節モーメントを用いて、各々の骨格筋の活性化レベルを 推定する必要がある.しかし、筋の数が関節の自由度に対 して冗長に存在するため、最適化手法を用いる必要がある. 最適化の目的関数として様々なものが提案されているが、 本研究では各筋の断面応力の3乗和を最小にする Eq.(9)を 用いた<sup>20)</sup>.この式は、断面応力を最小にすることで、各筋 肉が動作において均等に力を作用する意味がある.また、 制約条件として、関節モーメントのつり合い式である等式 条件および発揮筋力の非負条件を与え、非線形計画法によ る最適化を行った.

$$S = min \sum_{i=1}^{38} \left(\frac{F_{mus,i}}{PCSA_i}\right)^3$$
(9)

#### 2. 4 DEA による接触応力分布の推定<sup>21)</sup>

時系列データである人工股関節の相対位置および股関節 反力を用いて,各時間ステップにおいて DEA を行うことで 接触応力分布の変化を準静的に推定した. 臼蓋カップ CAD モデルの内側関節面を形成するメッシュ要素を離散要素と して用い,外側関節面を解析上完全拘束とした.また,RBSM の考え方に基づき,ステムヘッドを剛体,離散要素をそれ ぞれ弾性変形するバネモデルとして仮定した.



Fig.4 2D sketch of the penetration. *T* indicates the translation of the stem head;  $N_{Ci}$  and  $N_{Si}$  indicate the nodes of an arbitrary contact pair.



0% - Heel contact

100% - Ipsilateral HC

Fig.5 Muscle action and hip reaction force visualization during gait cycle. The 0% gait cycle was defined at heel-contact and 100% was defined at the instant just before the second heel-contact of the ipsilateral leg.

荷重時におけるステムヘッドの貫入量  $\delta_i$ を各離散要素に おいて Eq.(10)のように算出し、対応するライナー厚さ  $H_i$ を関節反力 F の作用方向において算出した (Fig.4).

$$\delta_i = N_{Si} + T - N_{Ci} \tag{10}$$

ここで、 $N_{Ci}$ は離散要素であるメッシュ要素の重心座標、 $N_{Si}$ はステムヘッド上の近接点であり、Tは任意の並進量である.

貫入量 $\delta_i$ から離散要素に作用する応力 $\sigma_i$ はEq.(11)で表される<sup>22)</sup>.

$$\sigma_i = \frac{E(1-\nu)\delta_i}{(1+\nu)(1-2\nu)H_i} \tag{11}$$

ここで,*E*はUHMWPEのヤング率,*v*はポアソン比を表し, それぞれ *E*=940 MPa, *v*=0.46 として計算を行った<sup>23)</sup>. 最後 に, Eq.(12)で示すように弾性変形した離散要素に生じる合 力が関節反力 *F* と一致するまで繰り返し計算を行い, 応力 分布を推定した.

$$F = \sum_{i=1}^{N} \sigma_i \cdot A_i \tag{12}$$

ここで *A*<sub>i</sub>は各離散要素の投影面積であり, *N* は貫入された 離散要素数である.

## 3. 解析結果

インプラントの設置位置は、臼蓋カップの外開き角が 36.2°,前開き角が31.9°であり、ステムの前捻角が14.3° であった <sup>24)</sup>.

Fig.5 に歩行動作中における筋の走行および股関節反力 ベクトルを示し, Fig.6 に体重で正規化した股関節反力の 合力を示す.歩行周期 60%までの立脚期における股関節 反力の二峰性変化が観測され,体重の 2.5 倍に近い値を示 した.反力によってもたらされた法線方向の接触応力の最 大値および接触面積の大きさの変化を Fig.7 に示す.



Fig.6 Normalized hip reaction force during gait cycle.



Fig.7 Peak contact stress and normalized contact area during gait cycle.



Fig.8 Stress distribution and contact area during gait cycle.

接触面積はライナー摺動面の総面積に対する接触面積 の比率として表している.接触応力は最大で12.3 MPa で あり,摩耗が予想される接触箇所は人工股関節の相対位置 の変化に伴って推移し,接触面積比は摺動面の総面積に対 して最大で23.1%であった.

動作中において, 接触箇所はライナー近位部そして縁に 近い部分であった(Fig.8). 当該の部分で摩耗が進むと予 想されるが, 接触箇所は人工股関節の設置位置に依存する ため, 接触箇所および設置位置との関係についてはさらに 検討する必要があると考えられる.

#### 4. 考察

日常動作において、関節の摺動面には動的荷重が作用し ている.そのため,摺動面に作用する応力分布の数値解析 を行うためには,動作中において,摺動面を形成するイン プラントの相対位置,摺動面上に作用する関節反力などの 境界条件を取得する必要がある.多くの先行研究において, 境界条件を文献より引用して解析モデルの構築を行ってい る.また,境界条件の算出において,一般化された骨モデ ルを使用するため,筋付着位置や関節中心など逆動力学の 計算結果に直接影響を及ぼすパラメータの算出が不正確に なりやすい.

これまで著者らは3次元下肢アラインメント評価システ ムを開発し、立位における骨やインプラントのアラインメ ント、およびそれらによってもたらされる荷重状態の評価 を行ってきた<sup>25)</sup>.本法では従来の評価システムにモーショ ンキャプチャーシステムによる運動測定を追加することで、 3次元動的アラインメント評価を行った.また、筋骨格モ デルを構築して、被検者個々の骨モデルおよびモーション キャプチャのデータにより境界条件を導出した.

動的荷重は波動(応力波)として伝播するので,材料特 性や構造上の不連続面での応力波の反射,透過挙動が起こ り,応力状態は静的荷重下のそれとは異なる.しかし,こ れまでの有限要素解析の殆どが静的解析である.その理由 として,莫大な計算時間の他に時間に伴い変化する境界条 件(動的移動境界値問題)に対する有限要素解析が相当に 困難であることが挙げられる.つまり,モデルの相対位置 を任意に変化させながら,さらに作用力の大きさや方向も 変化させる必要があるため,モデルを完全な剛体と考えな い限り,汎用ソフトウェアによる有限要素解析は難しい.

これらに対して、本法で用いた DEA は、動的な境界条 件を細かい時間ステップに分割し、各時間ステップに対す る静的解析を行い、それらを接続することで近似的に動的 解析を実現している.また、RBSM に基づいていることか ら、荷重下の接触状態を簡単に表現出来、かつ動作解析に 同期してリアルタイムで接触応力算出が可能であるという 利点がある.

今回の被検者で解析した結果,歩行時の股関節に作用す る正味の反力が二峰性の変化を示し,最大で体重の 2.5 倍 近い値であった (Fig.6).各時間ステップにおける最大の 接触応力についても同様な二峰性の変化が観測され,接触 面積は反力の作用点を中心に広がり,立脚期において摺動 面の総面積に対して 23%程度の一定の接触面積が得られた

(Fig.7). これは立脚期においてインプラント間の相対位 置の変化が小さいため、一定の部分に股関節反力の結果に 依存した応力分布が生じた結果と考える.したがって、算 出した股関節反力の妥当性について検証する必要がある. 股関節反力の変化についてはこれまで、いくつかの報告が なされている<sup>7),26),27)</sup>.しかし、歩行速度やスタイルなどの 検者間の差異および最適化手法や目標関数などの手法の相 違により、本法の結果も含めて反力の大きさやその推移が 互いに異なっている.よって、解析結果の妥当性を検証す るためには筋電図計測などによる検討が必要であり、今後 の課題である.

さらに、今回の結果において歩行動作にもかかわらず、 接触箇所がライナーの縁に近い部分に集中した.これは設 置した臼蓋カップの前開き角(31.9°)が従来提唱されて いる 15±10°<sup>28)</sup>より大きいことに起因すると考えられる. しかし、骨形状や動作に個人差があることから、従来のセ ーフゾーンによるカップ設置位置の決定がもはや正確では なく、応力分布と相互的に決定する必要があることが示唆 される.そのため個体別解析の必要性が高く、設置位置や 応力分布、さらには材料特性の観点から総合的に評価でき ることが利点である.

本解析の限界としては、近似的な動的解析であることや UHMWPE の粘弾性を考慮していないことが挙げられる. さらには、離散要素がサーフェスモデルであるため、摺動 面表面の接触応力しか計算できないという制限もあり、こ

#### 5. 結 言

れからの検討課題である.

被検者個々の骨モデルおよびモーションキャプチャの データを用いて片足筋骨格モデルを構築することで,動的 応力解析に必要な境界条件を導出した.また,剛体-バネモ デルに基づく離散要素解析を人工股関節に適用することで, 個体別に応力を解析する手法を確立した.歩行動作におけ る摺動面の接触応力分布を解析した結果,ライナー近位部 そして縁に近い部分に応力が集中し,摩耗が進むことが予 想された. 今後,本法の妥当性の検証を行うとともに,被 検者を増やして解析することで,ライナーの摩耗箇所の推 定や最適な設置位置を決定する予定である.

#### 謝 辞

本研究の一部は日本学術振興会科学研究費補助金(基盤研究(B)21360050)の助成により行われた.ここに記して 謝意を表する.

# 参考文献

- 1) Charnley, J.: Low friction arthroplasty of the hip: theory and practice: *Springer-Verlag*, (1987).
- Dumbleton, J.H., Manley, M.T. and Edidin, A.A.: A literature review of the association between wear rate and asteolysis in total hip arthroplasty, *Journal of Arthroplasty*, 17(2002), 649-661.
- Burger, N.D.L., de vaal, P.L. and Meyer, J.P.: Failure analysis on retrieved ultra high molecular weight polyethylene (UHMWPE) acetabular cups, *Engineering Failure Analysis*, 14(2007), 1329-1345.
- Tenh, S.H., Chan, W.H. and Thampuran, R.: An elasto-plastic finite element model for polyethylene wear in total hip arthroplasty, *Journal of Biomechanics*, 35(2002), 323-330
- Brand, R.A., Pedersen, D.R., Davy, D.T., Kotzar, G.M., and Goldberg, V.M.: Comparison of hip force calculations and measurements in the same patient, *Journal of Arthroplasty*, 9(1994), 45-51.
- Fialho, J.C., Fernandes, P.R., Eca, L. and Folgado, J.: Computational hip joint simulator for wear and heat generation, *Journal of Biomechanics*, 40(2007), 2358-2366.
- Bergmann, G., Deuretzbacher, G., Heller, M., Graichen, F., Rohlmann, A. and Strauss, J.D.: Hip contact forces and gait patterns from routine activities, *Journal of Biomechanics*, 34(2001), 859-871.
- Kawai, T.: New element models in discrete structural analysis, Effects of Architecture, *Journal of the Society of Naval Architects* of Japan, 141(1977), 174-180.
- Li, G., Sakamoto, M. and Chao, E.Y.S.: A comparison of different methods in predicting static pressure distribution in articulating joints, *Journal of Biomechanics*, **30**(1997), 635-638.

- 10) Sofuku, Y., Sakamoto, M., Sakai, J., Terajima, K., Koga, Y., Omori, G., and Endo, N.: Numerical analysis of contact pressure on hip prosthesis using rigid-body-spring-model method (in Japanese), *Journal of Japanese Society for Clinical Biomechanics*, 20(1999), 77-82
- Sato, T., Koga, Y. and Omori, G.: Three-dimensional lower extremity alignment assessment system: Application to evaluation of component position after total knee arthroplasty, *Journal of Arthroplasty*, 19(2004), 620-628.
- 12) Kai, S., Koga, Y., Sato, T., Tanifuji, O. and Tanabe, Y.: Accuracy improvement of anatomical coordinate system construction for 3D lower extremity alignment assessment system (3DLEAAs) using semi-automatic method (in Japanese), *Journal of Japanese Society for Clinical Biomechanics*, **30**(2009), 301-306.
- 13) Kai, S., Sasagawa, K., Koga, Y., Sato, T., Tanifuji, O., Sakamoto, S., Kobayashi, K. and Tanabe, Y.: Development of automatic method for construction of joint coordinate system on tibial 3D bone model (in Japanese), *Journal of Japanese Society for Clinical Biomechanics*, **31**(2010), 333-340.
- 14) Nishino, K., Omori, G., Kimura, T., Kai, S., Tanabe, Y. and Koga, Y.: Stabilization effect of functional brace on anterior cruciate ligament -Deficient knee during dynamic performance- (in Japanese), *Journal of Japanese Society for Clinical Biomechanics*, **30**(2009), 413-418.
- Horsman, M.D.K.: The twente lower extremity model-Consistent dynamic simulation of the human locomotor apparatus-, *Doctor of* science thesis, University of Twente, Netherland, 2007.
- 16) Martini, F. H., Timmons, M.J. and Mckinley, M. P.: Human anatomy. Third edition (in Japanese), Nishimura Shoten (2003), 153-252.
- 17) Zajac, F.E.: Muscle and tendon: properties, models, scaling, and application to biomechanics and motor control, *Critical Reviews in Biomedical Engineering*, **17(4)**(2007), 359-411.
- Stroeve, S.: Impedance characteristics of a neuromusculoskeletal model of the human arm I. Posture control, *Biological Cybernetics*, 81(1999) 475-494.
- 19) Winters, J.M. and Stark, L.: Estimated mechanical properties of synergistic muscles involved in movements of a variety of human joints, *Journal of Biomechanics*, 21(1988), 1027-1041.
- 20) Crowninshield, R.D. and Brand, R. A.: A physiologically based criterion of muscle force prediction in locomotion, *Journal of Biomechanics*, 14(1981), 793-801.
- 21) Kai, S., Sakamoto, M., Kobayashi, K. Minato, I., Koga, Y. and Tanabe, Y.: Numerical analysis of pressure on cup surface after THA, *Journal of the Japanese Society for Experimental Mechanics* Vol. 10 Special issue (2010), 251-255.
- 22) Blankevoort, L., Kuiper, J.H., Huiskes, R. and Grootenboer, H.J.: Articular contact in a three dimensional model of the knee, *Journal of Biomechanics*, 34(2001), 859-871.
- 23) Bergstrom, J.S., Rimnac, C.M. and Kurtz, S.M.: Prediction of multiaxial mechanical behavior for conventional and highly crosslinked UHMWPE using a hybrid constitutive model, *Biomaterials*, 24(2003), 1365-1380.
- 24) Ichimura, M., Tanabe, Y., Izumi, M., Koga, Y., Sato, T. and Seitoku, N.: THA post-operative evaluation by three-dimensional leg alignment assessment system.-Accuracy of acetabular cup position evaluation-(in Japanese), *Journal of Japanese Society for Clinical Biomechanics*, 28(2007), 269-274.
- 25) Tanabe, Y., Minato, I., Sato, T. and Koga, Y.: Application to the hip joint of the three-dimensional leg alignment assessment system by CT model (in Japanese), *Journal of Japanese Society for Clinical Biomechanics*, 26(2005), 285-290.
- 26) Glitsch, U. O. and Baumann, W.: The three-dimensional determination of internal loads in the lower extremity, *Journal of Biomechanics*, **30**(1997), 1123-1131.
- 27) Heller, M.O., Bergmann, G., Deuretzbacher, G., Durselen, L., Pohi, M., Claes, L., Haas, N.P. and Duda, G.N.: Musculoskeletal loading conditions at the hip during walking and stair climbing, *Journal of Biomechanics*, 34(2001), 883-893.
- 28) Lewinnek, G.E., Lewis, J.L., Tarr, R., Compere, C.L., and Zimmerman, J.R.: Dislocation after total hip-replacement arthroplasties, *Journal of Bone and Joint Surgery [Am]*, 60-A(1978), 217-220.