

# 教育改善のためのアンケートの実施とその結果

## 新潟大学理学部教育改善検討委員会

### Questionnaire for Improvement of Education and Its Result

Committee for Improvement of Education, Faculty of Science,  
Niigata University

The Faculty of Science has reformed the curriculum for general and professional education. We instituted a questionnaire to all members of the freshman class on the following items for the improvement of education. ① Present state of students. ② Impression of this university. ③ Problems on the choice of an elective course. ④ Students' rating of teaching effectiveness. ⑤ Method and opinion for the improvement of education.

The result of the questionnaire is summarized in this report. The students' evaluation of instruction is useful for the improvement of the education at our university.

**Key words:** Faculty development, Questionnaire, Students' rating, Improvement of education, Curriculum.

## 1. まえがき

理学部では教育改善検討委員会を中心にしてカリキュラムについて検討を行い、1年生については平成5年度から新カリキュラムでの教育を行っている。2年生以上は平成5年度に過渡的な措置を取り、平成6年度から全面的に新カリキュラムに移行した。カリキュラムの改善にあたって意図した考え方が学生にどの様に受けとめられているか、学生の現状を把握し、今後改善すべきことは何か等を知って、教育改善に役立つ基礎資料とするため1年生にアンケート調査を行った。

調査項目は、授業全般のほか関連する事柄にわたっている。学生が回答し易いように選択式とし、この回答の中から4年一貫の教育等の意図が効果的にあらわれているか、教養科目をどう意義付けているか等を読みとることにした。学科単位でアンケートの回収したが、以下の報告は学部全体の集計結果である。

アンケートの時期は入学後約3ヶ月たった夏休み前

の7月と学年末の2月である。質問項目とその回答は資料として掲載してあるので参照いただきたい。以下にアンケート回答のまとめと若干の分析を行った。

この報告は大学教育開発研究センターの第1回ワークショップで発表した内容に平成7年2月に行ったアンケートの結果を付け加えて整理したものである。

## 2. アンケート回答のまとめと若干の分析

アンケートと回答の集約結果の詳細は資料のとおりであるが、主要な点を取りまとめて、若干の分析を行った。なお、下記に出てくるハイフンでつないだ数値(%)は平成5年度-6年度アンケートの集計値である。

### A. 大学について

#### 1) 入学の目的等について

進学の理由として専門分野の勉強が72%-70%で、大部分の学生が勉強を目的に来ており、健全であると

いえよう。モラトリアムとするものが19%–29%あり注目に値する。就職に必要なは14%–22%で思った程高くない。新潟大学理学部が第1志望とする学生が65%–53%で半分以上を占めている。入学理由として最も高いのは44%–44%の国立大学が納付金等の安いことをあげており、学費のあり方を考える上で重要である。専門分野への勉学意欲43%–34%、地元であること29%–34%、センター試験等の成績26%–34%等も挙げられている。

## 2) 本学に対する印象について

大学は高校と違う印象を持った学生が84%–86%いることは当然と思われるが、その最大の理由が授業科目の自由選択制70%–75%をあげているのは、高校までの影響が大きく、拘束されるのを嫌う傾向が強いことを示している。授業内容が高校と違うと感じている学生が多い46%–43%のは当然であろう。ゼミ形式の授業及び自主的なゼミをやっている学科では約4割の学生がゼミによって大学らしさを感じている。6年度は約4割の学生が自由時間が多いをあげ、コンパをあげたものが26%いる。

## 3) 学生募集の形式について

現行のタテ割り方式を続ける意見が約半分(49%–49%)で、専門が必ずしも固まっているわけでないから入学時には専門を分けないで募集する或いは専門を限定しないとする意見も合計すると半数近くになる。今後、検討してゆくべき課題である。

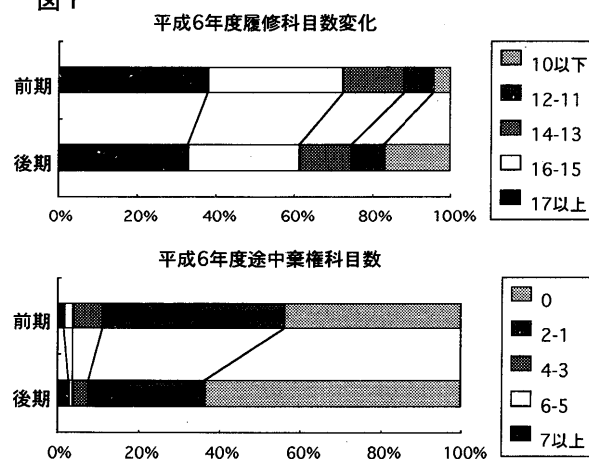
## B. 履修に関連して

### 1) 履修科目数(コマ数)について

教養科目の必要単位数を減らしたにもかかわらず、学生の履修コマ数はあまり減少しなかった。5年度6年度とも大きな相違はない。即ち、前期では一週20コマ中17以上履修している学生が7月時点の調査では約半数49%–51%を占め、15コマ以上になると88%–82%に達する。ただ、学年末の調査では17コマ以上履修が38%に減少する。これは、統計的変動以上で、履修を途中で止めたことの反映であろう。第1図には学年末のデータを示した。後期では15コマ以上が47%–62%で、全体として前期より2コマ程度減らしており、興味ある科目を中心に履修したあらわれであろう。

沢山履修する理由として、必要単位は早く取ってしまいたい56%–75%(後期57%–55%)及び単位が取れない科目があると困るので安全のため沢山履修する42%–49%(後期21%–39%)との意識が強いと判断される。一方、広く教養を身につける必要を感じている者も25%–31%(後期36%–20%)いる。この数は思ったより少なく、教養科目履修の意義についてガイダンスを更に徹底する必要があるであろう。沢山履修している学生の約半分51%–57%(後期48%–48%)が全部の単位を取るのは無理で、幾つかは落としそうだと感じている。結果的には、履修を途中放棄した学生が4割以上いることになる。勿論、理由としては講義が面白くない・難しいが圧倒的に多い。必要単位数が減少しているため、途中放棄が増えることは予想できるが、この結果をガイダンスに生かし、より徹底すべきであろう。14–13コマ履修のある程度精選した理由として、興味ある科目を中心に履修したこと50%–31%(後期27%–44%)をあげている。後で述べることも関連して、教養科目では興味ある科目への履修が勧められる。勉強以外の自由時間が欲しいが38%–35%おり、現代の学生の一端がうかがえる。

図1



### 2) 授業科目の選択及びガイダンスについて

自分の考え(興味)で選択科目を決めた者が8割以上81%–92%で、講義概要(シラバス)・履修ガイド等を利用した(50%–58%)ことがわかる。どれを選択して良いかわからず苦勞した者も多い22%–31%。選択に当たって、実際に授業を聞いて選択するかどうかを決められるシステムの採用を希望する学生が42%–

52%いることは今後早急に検討すべきである。講義概要の内容を良く読んで十分に活用されているかどうか疑問点もある。

ガイダンスは良く理解でき十分とする者が53%—45%いるが、約4割の学生39%—41%が良くわからず不十分であったとしており、その最大の理由は説明が不親切としており、今後、説明をわかり易く明快に行うなど、改善の必要があることを示している。6年度に良く理解できた数がかなり減少しているのは大きな問題である。先生の説明は混乱をまねくだけで時間の無駄との指摘もあり、ガイダンスをやる教員は良く学習しておく必要がある。また、教養科目履修の意義を理解していない学生も2割近くいるので、意義を十分に理解させることが必要である。また、2年・3年でも教養科目の履修が可能となるような専門科目との調整等も今後の検討課題である。

### 3) 外国語・体育等のクラス指定について

履修の混乱を避けるためやむなしとする意見33%—40%、同じ学科・学部から構成されていて都合がよいとする意見36%—44%が多い。一方、違う学部の友人ができないから種々の学部から構成されていた方がよいとする意見も29%—21%ある。しかし、現状では混乱を避ける意味でクラス指定は続けた方がよいと考えられる。

## C. 授業について

### 1) 授業科目全体について —1年を振り返って—

真剣に学ぶ・勉強をする気になったが49%—42%、つまり半分弱である。その理由として、授業に魅力を感じたをあげる者が54%—73%あり、難解であるが内

容を理解できるようになりたいも34%—20%いる。一方、やる気が出ない・失望したが43%—31%いて、その理由として授業内容の難解さをあげる者が53%—42%と高い。教養科目に新鮮さがない26%—31%、選択の自由がない21%—21%、教員による一方的講義31%—19%も大きな理由になっている。また、入学後ほっとして勉学に身が入らないが44%—30%、高校とのギャップが大きい25%—19%いる。その理由は専門科目の内容が難解であるとする人が圧倒的に多い33%—47%。

### 2) 教養科目の各科目群について

①既修外国語：51%—42%（後期48%—37%）が意義を認めているが、学力が低下したが41%—44%、変わらないが38%—38%いることは考えるべき問題で、目標が明確でないことに理由があると考えられる。ネイティブスピーカーを必要とする意見が19%—36%（後期35%—21%）あることに留意する必要がある。また、授業方法の改善も求められているので、工夫を要するところである。テキストについては自然科学関係17%—29%（後期19%—25%）・幅広く21%—24%（後期22%—13%）と両論ある。

②未修外国語：肯定的意見が比較的多い56%—32%（後期43%—41%）が、興味が持てない11%—26%（後期23%—25%）、必修でなく希望者だけの履修でよいとする意見27%—45%（後期30%—28%）もかなりある。辞書を引いて何とか文章を読めるが72%—77%いることは当初の目的をかなり達成している。現在、入学前に希望外国語のアンケート調査をしているが、どの外国語にするか判断する資料が無く困っている31%—28%なので、適切な対応が望まれる。

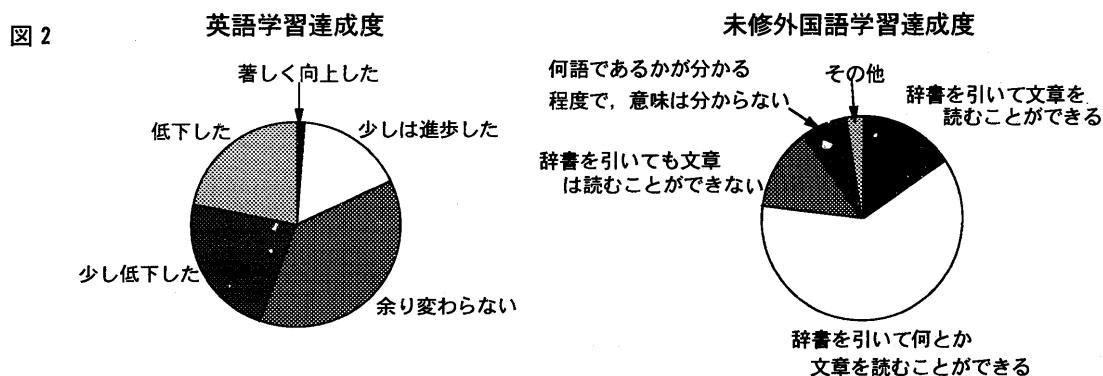
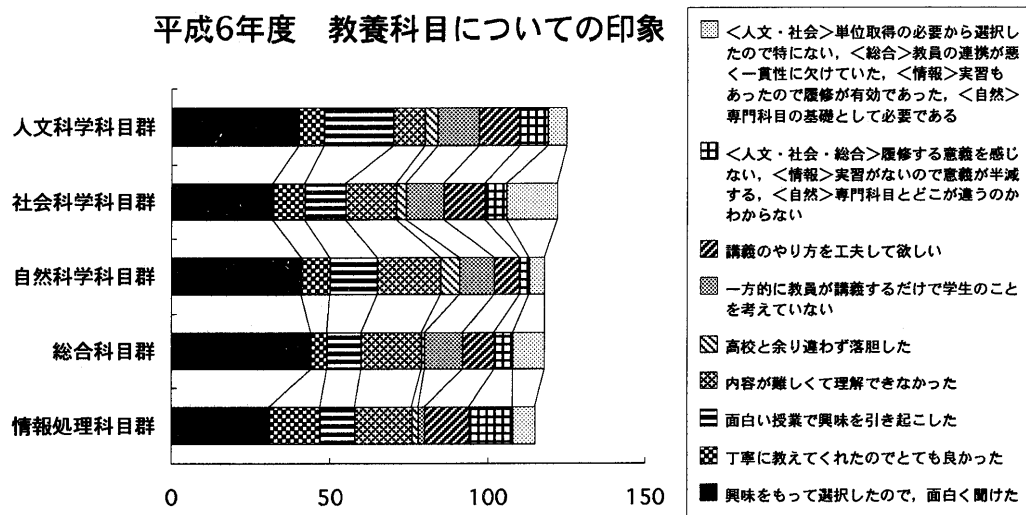


図 3

平成6年度 教養科目についての印象



③基礎体育：肯定的意見が多い66%—74%が、クラス指定がされ種目が自分の意志に無関係に決まることに対する疑問が1割弱あり、自由にスポーツをという意見が33%—38%あることにあらわれている。また、目的がはっきりしないとする意見が13%—12%あり、一考を要する。

④人文科学：興味を持って選択したので面白いとする意見が35%—33%（後期36%—35%）あり、興味を引き起こすとする者も2割近く18%—16%（後期20%—19%）いるが、内容が難しい・教員が一方的に講義するだけとする意見も合計すると35%—38%（後期39%—23%）になり、講義のやり方に問題を提起している。

⑤社会科学（平成5年度は人文科学と一緒に区別しなかった）：前期は評価が全体的に低い、例えば面白い19%、興味を引く12%であるが、後期はやや回復し、面白い32%、興味を引く13%である。興味を呼び起こす工夫が望まれる。履修する意義を感じないが前期23%ある。

⑥総合科目：履修していない学生が29%—36%（後期23%—26%）いるが、授業科目が少ないことにも関係していると思われる。やはり、興味を持って履修した場合は面白いとする意見が約4割ある40%—41%（後期39%—44%）。今後、科目やコマ数を増やすことが望まれる。

⑦情報処理科目（平成5年度は総合科目に含めた）：履修していない者が半数以上（55%）いる。評価がば

らつており、学生のレベルが多様である様に思われる。コマ数を増やすこととレベルの違う講義・実習を用意する必要がある。

⑧自然科学：興味を持って選択したので面白く聞けたとした学生が、他の科目と同様多い31%—40%（後期39%—41%）が、難しく理解できないが26%—27%（後期25%—20%）あり、理学部生に対してもわかりやすく講義する必要がある。特に、専門的術語に引っかかる傾向が強いため平易な言葉を使う・筋を明瞭にする等の工夫が望まれる。

高校における理科の履修状況は一様でなく、指導要領の改訂により一段と多様性を増すと考えられるので、文科系は勿論、理科系の学生に対しても高校で履修していない科目について対応が必要となる。このことは学生の声にもあらわれている。

3) 専門科目について

1年から専門科目の履修ができて意欲がわくと意見が32%—36%（後期30%—24%）、高校とは質の違った内容の授業で興味を持てるとする意見も31%—27%（後期25%—17%）あり、1年生から専門の講義を取り入れたことは効果があったと評価できる。しかし、内容が高度すぎるとする意見も29%—40%（後期40%—41%）あり、学生に理解できるようにする必要がある。あまり興味を持たないとする意見も12%—20%（後期12%—16%）あり、やり方に工夫が必要であろう。ゼミナール方式等学生の参加する授業を取り入れているところでは効果をあげていると判断される。

#### D. 授業改善の方策について

学生にわかりやすく講義することが第1で56%—52%（後期54%—44%）に達し、教員が授業のやり方を工夫すべきとする者も30%—40%（後期29%—27%）に達する。一方、学生が授業準備をしてくる必要を感じている者が30%—33%（後期32%—24%）いる。教員の準備不足、マンネリ化、熱意不足等をあげる者も合計で2割近くあり、考えなければならない問題である。教員の一方的な講義でなく、学生の参加する形態の授業をあげる者が15%—18%（後期15%—10%）おり、実際にやっているところの評価と併せれば、積極的に取り入れることを考えるべき要素である。学生による授業評価システムの導入をあげる者が28%—36%（後期21%—14%）おり、その内容が学生にあまり理解されているとは思われないにもかかわらず、これを求める意見が比較的多い。6年度後期に教養科目の普通の講義について試行的に実施をしたので、数値が低くなったのかもしれない。

#### E. 自由意見及び総括的なまとめ

その他、様々な意見が出されている。教養科目の必要単位を決めない等の意見は、全体として、枠にはめられることを好まない傾向が強いので、本人の意志・希望を生かせる体制を用意する必要があると思われる。そのことにより、興味・意欲がわき、履修できれば、全体としては前進できるものと考えられる。教養科目で履修したい科目が少ないとの指摘は、総合科目が少ないことも関連して、検討すべき事柄である。平成7年度に総合科目が倍以上になるので、来年度どのように変化するか注目してゆきたい。

教養科目と専門科目の時間割との関係は技術的に解決できる問題と思われる。教養科目を履修する意義についてガイダンス等で十分に理解させる必要がある。

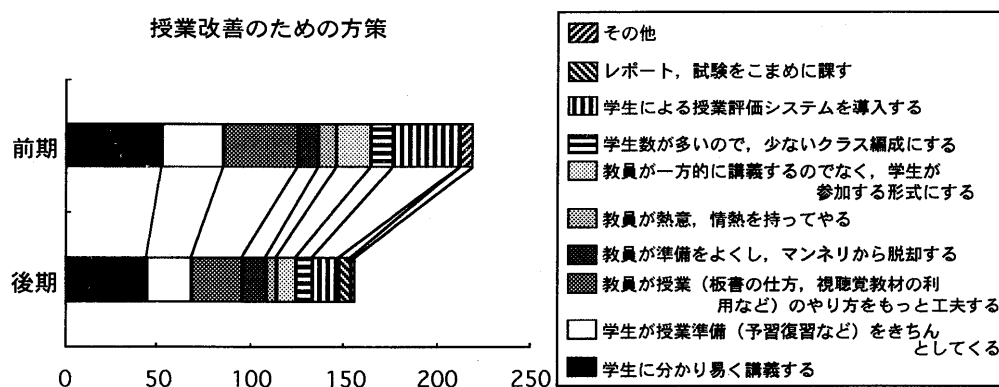
教員側の問題については、教科の内容的な検討と共に、教育のあり方について教員として自主的にまた専門家集団として検討すべき事柄である。学生に対しても、自由にのみさせるのではなく、教育方針に基づいて適切な履修指導が必要とされる。今年度末一部試行されたが、各科目についてアンケート調査を行うことによって改善を図ることを具体的に検討してもよいのではないかと考えられる。一方、学生が主体的に取り組むように指導することも重要である。

施設・設備・補助スタッフ等については、学生の指摘を待つまでもなく、改善・充実が求められるところである。

#### 理学部教育改善検討委員会委員

- 平成5年度 委員長 吉村 尚久  
 委員 田中 謙輔（数学科）  
 金田 博行（物理学科）  
 小俣 三郎（化学科）  
 小林 道頼（生物学科）  
 赤井 純治（地質鉱物学科）
- 平成6年度 委員長 吉村 尚久  
 委員 竹内 照雄（数学科）  
 長谷川 彰（物理学科）  
 小俣 三郎（化学科）  
 武田 宏（生物学科）  
 赤井 純治（地質科学科）  
 浜口 哲（自然環境科学科）

図4 授業改善のための方策



資料 1

夏休みに入る前の時期に、入学後約3ヶ月経った時点で大学の授業をどう感じているか・教育改革の意図がどう受けとめられているかを調査する意味で、平成5年及び6年の7月に1年生全員にアンケートを行った。回答は該当する事項に○印をつける事で行い、最大3つまで○印を付ける事を認めた。以下は回答の集約である。ハイフンでつないだ2つの数は前の方が平成5年度、後の方が平成6年度で、括弧( )内の数は%を示す。意見の後の(P)等は、明記が必要な場合で、所属学科を略号で示す。

1. 集計数 133/192 (69%) - 197/226 (87%)

2. 入学後約3ヶ月過ぎたの新潟大学の感想。

A. ①高校とあまり変わらない 14(11) - 21(11) ②大学はやはり違うなど感じた 112(84) - 170(86) ③その他 7(5) - 6(3)

B. ①に○をつけた理由は次のうちどれですか。

②授業が高校とあまり変わらないから 8(57) - 12(57)  
 ③コース・選択すべき科目が指定されており、自由度がないから 3(21) - 4(19) ④ゼミナールもないから 2(14) - 3(14) ⑤クラブ活動も高校とたいして変わらないから 2(14) - 2(10) ⑥コンパもないから 0 - 0 ⑦自由に勉強する時間がないから 1(7) - 2(10) ⑧その他 0 - 6(29)

C. ②に○をつけた理由は次のうちどれですか。

②授業内容が高校とは違うから 51(46) - 73(43)  
 ③授業科目が自由に選択できるから 79(70) - 128(75)  
 ④ゼミナール形式を含む授業があるから 7(6) - 5(3) ⑤ゼミナール等自主的勉強が自由にできるから 6(5) - 14(8) ⑥クラブ活動が自由にできるから 5(4) - 10(6) ⑦コンパがおおびらにできるから 15(13) - 43(26) ⑧自由時間が多いから 30(27) - 67(39) ⑨その他 5(5) - 22(13) (自主的に演習をしないうちに行けない、自分でやりたい事ができる、教え方が雑だ、授業が難しい、授業時間が長い、一人暮らしができる、通学時間が長い、構内での喫煙が目立つ)

D. ③その他に○をつけた場合は、理由と共に具体的に指摘して下さい

つまらない、予備校と変わらない、教師の意欲が感じられない、教養部がなくなったと聞いたがだまされた感じがする—専門の授業は全員に近く真剣にやるが大教室での教養の授業は喋り続けている奴がいて腹が立つ、板書が小さく声も小さくやる気をそがれる、予備校と変わらない

3. 前期に履修している科目数 (90分単位のコマ数)

A. ①17以上 65(49) - 100(51) ②16~15 52(39) - 61(31) ③14~13 16(12) - 29(15) ④12~11 0 - 4(2) ⑤10以下 0 - 3(2)

B. ①及び②に○をつけた人に質問します。沢山履修している理由は次のうちどれですか。

③必要単位は早く取ってしまいたいから 65(56) -

120(75) ④教養科目は1年次に取るものだったから 28(24) - 48(30) ⑤単位を取れない科目があるかも知れないので、沢山履修しておいた方が安全だから 49(42) - 79(49) ⑥途中の時間が空いているのは不経済であるから 15(13) - 36(22) ⑦専門の基礎となる科目など沢山のことを勉強したいから 20(17) - 24(15) ⑧広く教養を身につける必要があるとおもって 29(25) - 50(31) ⑨その他 5(4) - 17(11) (興味ある科目が多かったため、いろんな分野に興味がある、—沢山とは思っていない、後で楽だから、2年次に楽だから、はりきっていたい、興味のある科目が多かった(3人)、これが普通だと思った、取らなければ損と思った、どの程度とればよいかわからない、2年になるとやりたい教養が取れなくなるから)

C. ①及び②に○をつけた人に質問します。沢山履修していると思いますが、どの様に感じていますか。

②授業科目は多いが、充実している気分 18(15) - 37(23) ③予習復習は外国語しかやらないのであまり苦にならない 24(21) - 47(29) ④予習復習、レポート等で大変 26(22) - 19(12) ⑤全部単位を取るのは無理で、幾つかは落としそうと感じ 60(51) - 92(57) ⑥前期は無理したので、後期は減らそうかと思う 25(21) - 30(19) ⑦聴講票は出したが、出席するのを止めたのがある 18(15) - 38(24) ⑧その他 4(3) - 22(14) (そんなに大変でない(2人)、やるべき事をしっかりやっておけば大変でない、仕方がないから聴講しているがどうでもいい講義が幾つかある、面白くない講義が多い、—全部出る事はない、興味あるものが中心なので苦にならない、レポートが多いかと思ったら一つしかなかった、つまらない講義がある、実験実習を取っていないのでまだ余裕がある、科目は多いが別に充実はしていない、先生が一人で勝手に突っ走った講義が多い、1年のうちに人文社会を終わらせたい、もっと分かり易い例題を取り上げて欲しい)

D. ③に○をつけた人に質問します。授業科目をある程度精選した理由は次のうちどれですか。

②単位をそんなに沢山取る必要がないから 1(6) - 3(10) ③教養科目は3年次までに履修すればよいから 2(12) - 4(14) ④興味ある科目を中心に履修したから 8(50) - 9(31) ⑤履修のガイダンスで指導があったから 2(12) - 2(7) ⑥朝は眠いので1時限目の履修は止めたから 3(19) - 5(17) ⑦自主的に自由に勉強する時間が欲しいから 1(6) - 6(21) ⑧勉強以外の自由時間が欲しいから 6(38) - 10(35) ⑨その他 1(6) - 12(41) (興味の無い講義を受けても無駄、適度の量をやるのがベスト、履修時満員で不許可になった—いっぱい取ってもテストが大変だから、バイトの時間をあけた、大学に慣れるため、聴講取りの抽選に落ちた(3人)、教養科目はレベルが低いから)

E. ④及び⑤に○をつけた人に質問します。授業科目を少なくした理由は次のうちどれですか。

②単位をそんなに沢山取る必要がないから 0-1(14) ⑤教養科目は3年次までに履修すればよいから 0-1(14) ⑥興味ある科目を中心に履修したから 0-5(71) ④朝は眠いので1時限目の履修は止めたから 0-1(14) ⑦アルバイトに忙しいから 0-1(14) ⑧自主的に自由に勉強する時間が欲しいから 0-3(43) ⑨勉強以外の自由時間が欲しいから 0-0 ⑩その他 0-2(29) (一聴講取りの日に学校に来れなかったから)

#### 4. 授業科目の選択について

① 選択科目をどのようにして決めましたか。次の項目から選んで下さい。

②自分の考え(興味)で選択科目を決めた 108(81)-181(92) ⑤学科でのガイダンスに従って決めた 31(23)-42(21) ③先輩のアドバイスに従って決めた 39(29)-48(24) ④聴講が満席で不許可になりやむなく今の科目にした 28(21)-57(29) ⑥その時間(科目)しか取る余地がなかった 19(14)-43(22) ①単位が簡単に取れると言ううわさで決めた 24(18)-32(16) ⑧単位が簡単に取れないといううわさで取らなかった 1(1)-6(3) ⑩その他 2(2)-17(9) (適当に決めた、必修科目と重複したのでやむなく別の科目にした、一友達と同じものを取った(2人)、専門の基礎となるものをとるようにした、ウラガイダンス)

②選択にあたって参考になった点、改善すべき点はどのようなものがありますか。

③履修ガイド・講義概要が役に立った 66(50)-114(58) ⑥学科でのガイダンスが役に立った 13(10)-15(8) ⑦履修指導等の先生との相談が役に立った 0-7(4) ④先輩に相談したのがよかった 23(17)-44(22) ⑧どれを取って良いかわからず苦労した 29(22)-61(31) ①必修科目との関係で時間を工夫すべきである 32(24)-78(40) ⑨実際に授業を聞いて選択するかどうかを決められるシステムにして欲しい 56(42)-103(52) ⑩その他 4(3)-8(4) (講義概要は余り役立たない、一取りたい教養科目がほとんど専門や語学と重複しており取れない、履修ガイド・講義概要とも役立たなかった、抽選は止めて学びたい人が取れるようにして欲しい)

#### 5. 学部・学科における授業科目の選択・履修のガイダンスについて質問します。

①良く理解でき、十分であった 70(53)-89(45) ②良くわからず、不十分であった 52(39)-80(41) ③その他 11(8)-27(14)

②に○をつけた理由は次のうちどれですか

②説明が不親切 22(42)-38(48) ⑥プリント(履修ガイド、講義概要等)が不親切 12(23)-16(20) ③全体では要領を得ないので個人別に対応して欲しい 5(10)-23(29) ④教員によって言うことが違うので困った 2(4)-6(8) ⑤担当の違う同じ科目を履修して

単位になるか不明 3(6)-8(10) ①教養科目の考え方が良く理解できない 9(17)-17(21) ⑧教養科目と専門科目の関係が良く理解できない 12(23)-15(19) ⑩その他 5(10)-11(14) (説明した人自身良く分かっていないようであった、教職科目の取り方が分からなかった、講義概要と内容が異なる、分からないところがあった、一配布物だけで十分に説明は混乱させるだけ、先生の声が小さすぎる、もっと色々実際に即してアドバイスをして欲しい、教員によって意見が違うのは混乱の基で意見を統一しておいて欲しい、どうすれば良いのか説明がなかった、教職の必要単位の説明不足)

6. 語学・基礎体育等はクラス指定がされていますが、どう感じていますか。

①同じ学部・学科から構成されていて都合がよい 48(36)-87(44) ②違う学部の友人ができないので、種々の学部から構成されていた方がよい 38(29)-42(21) ③履修の混乱を避けるため、クラス指定するのはやむをえない 44(33)-79(40) ④主に同じ学科の学生から構成されているのは考えもの 9(7)-15(8) ⑤その他 12(9)-28(14) (英語の指定は徹底していなかったのできちんとやるべし、指定されていて聴講不許可になるものがいた、種目(体育)まで指定されているのはおかしい(2人)、体育は自由に選択させて欲しい、基礎体育の種類が少ない、一指定がないとコマわりが自由になる、内容を選べない、時間が指定されているのは他の科目が選択できなくて不都合、語学はクラス編成がされてなくて聴講取りが大変だった、体育の内容がクラス毎に違うのは気になる)

7. 既修外国語(英語)について、履修してどう感じているか次の項目から選んで下さい。

①比較的少ない人数の授業で良いと思う 47(35)-58(29) ②英語I bは実用的英語の運用能力を養成する上で有効である 24(18)-26(13) ③週2回程度では力はつかない、もっと集中的にやるべきだ 7(5)-14(7) ④教師にネイティブスピーカー(外国人)を増やすべきである 25(19)-70(36) ⑤テキストは自然科学に關したものが良い 22(17)-57(29) ⑥テキストは科学に限らず、幅広い教養となるものが良い 28(21)-47(24) ⑦授業方法に改善を図るべきである 19(14)-37(19) ⑧もっと学生数を少なくして、充実すべきである 9(7)-24(12) ⑨その他 11(8)-33(17) (I aもI bも同じ様な感じである、I bは会話にして実用的英語を学びたい(2人)、週1回でよい、高校とさほど変わらない、高校よりレベルが低い、一高校までで必要最低限はやっているので選択にする、もっと実用的な内容をやって欲しい、I bの学生数をもっと減らす、目的が分からない使えるようにするなら塾にでも行った方がよい、高校の方が難しかった、高校と変わらない)

8. 未修外国語(第2外国語)について、履修してどう感じているか次の項目から選んで下さい。

①希望の語学が履修できてよかった 34(26)-50(25) ②入門・初歩なので週2回程度で丁度良い 48(36)-50(25) ③丁寧に教えてくれるので助かる 26(20)-

14(7) ④興味を持ってない 15(11)–51(26) ⑤教師にネーティブスピーカーを増やすべきである 10(8)–38(19) ⑥第2外国語は希望者だけが履修したらよい 30(27)–89(45) ⑦入学前のアンケートでどの外国語にするか判断する資料が少なく困った 41(31)–56(28) ⑧もっと別の外国語があっても良い 9(7)–17(9) 例えば、(スペイン語(4)、アラビア、ヒンズー、モンゴル、エスペラント、一スペイン(5)、ポルトガル(3)、イタリア(3)、ギリシャ(2)、アラビア(2)、スワヒリ) ⑨その他 7(5)–22(11) (英語も満足にできないのに2ヶ国語もできない、初級なのにいきなり長文のテキストはどうか、ドイツ語以外の受け入れ定員を増やすべし、週2回では少ない、1年しかやらない第2外国語は無意味、一初めて学ぶのに教え方が不親切、先生の態度が悪い、希望が変えられてしまって困った、初めて習うので間違ったときに怒ったり欠陥人間呼ばわりは止めて欲しい、中国語をもっと増やして、必修は不要、進み方が早すぎる、先生・テキスト共に悪い、未修ではなく既修を集中的にしたい、未修を止めて英語を週4回にする、週2回では不足)

9. 基礎体育について、履修してどう感じているか次の項目から選んで下さい。

①健康・体力つくりのために適切である 38(29)–72(37) ②身体運動は楽しく壮快感をもたらす 49(37)–73(37) ③何をやっているか目的がはっきりしない 17(13)–23(12) ④週1回では少ないので2回やった方がよい 30(23)–36(18) ⑤もっと自由にスポーツをやらせた方がよい 44(33)–75(38) ⑥前期だけでなく、後期もやった方がよい 17(13)–48(24) ⑦その他 10(8)–13(7) (2単位にして欲しい(2人)、基礎体育は不要、希望者だけ履修すれば良い、スポーツの種類によってクラス分けする、他の取りたい科目が重複しており取れない、運動神経の鈍い人ははじめ、先生の方針のみで非常につまらない、一個々の運動能力を考えてグループ分けした方がよい、スポーツの種類が少ない、止めた方がよい(3人)、スポーツを必修にする必要はない、2単位にして欲しい、学科指定をせずに空いた時間を埋めるようにしたらどうか)

10. 教養科目「人文科学科目群」について、どう感じているか次の項目から選んで下さい。

①興味を持って選択したので、面白く聞ける 46(35)\*–53(33) ②丁寧に教えてくれるのでとても良い 6(5)\*–7(4) ③面白い授業で、興味を引き起こす 24(18)\*–26(16) ④内容が難しく理解できない 22(17)\*–29(18) ⑤高校と余り変わらず、落胆した 3(2)\*–7(4) ⑥一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない 22(17)\*–32(20) ⑦講義のやり方を工夫して欲しい 5(4)\*–14(9)、例えば(人数を減らして学生の意見も聞く、一話だけでなく用具を使う、少人数制のゼミ形式を、声を大きく、ビデオをただ見るだけでなく積極的活用を) ⑧履修する意義を感じない 10(8)\*–26(16) ⑨単位取得の必要から選択したので特に無い 21(16)\*–35(20) ⑩履修していない

6(5)\*–38(19) ⑪その他 4(3)\*–10(6) (教師の当たり外れが大きい、⑨の理由で取ったものはつまらない、ノートを取り易くして欲しい、内容がくだらない、一板書の量を適度にする、定員オーバーの場合勉強したいので5時限を使って開講して欲しい、内容がつまらない、面白い講義がある、先生の考え方には納得いかない)

注：\*印は社会科学と人文科学を区分していない数値

11. 教養科目「社会科学科目群」について、どう感じているか次の項目から選んで下さい。(注：平成5年度は人文科学科目群と一緒に項目であった)

①興味を持って選択したので、面白く聞ける 28(19) ②丁寧に教えてくれるのでとても良い 5(3) ③面白い授業で、興味を引き起こす 18(12) ④内容が難しく理解できない 26(18) ⑤高校と余り変わらず、落胆した 6(4) ⑥一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない 29(20) ⑦講義のやり方を工夫して欲しい 5(3)、例えば(学生参加、少人数、話だけでなく工夫を) ⑧履修する意義を感じない 33(23) ⑨単位取得の必要から選択したので特に無い 45(31) ⑩履修していない 52(26) ⑪その他 11(8) (中学と余り変わらない、学生数が多く遠くて黒板が見えない、何故履修せねばならないかわからない)

12. 教養科目「総合科目群」について、どう感じているか次の項目から選んで下さい。

①興味を持って選択したので、面白く聞ける 37(40)\*–52(41) ②丁寧に教えてくれるのでとても良い 6(6)\*–7(5) ③面白い授業で、興味を引き起こす 13(14)\*–19(15) ④内容が難しく理解できない 18(19)\*–13(10) ⑤高校と余り変わらず、落胆した 3(3)\*–6(5) ⑥一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない 15(16)\*–16(13) ⑦講義のやり方を工夫して欲しい 5(5)\*–5(4)、例えば(黒板を有効に使う、一ホワイトボードは見にくい、学生参加、基礎から教える、黒板の字を大きく、少人数の教育を) ⑧教員の連携が悪く、一貫性に欠ける 0–11(9) ⑨履修する意義を感じない 7(7)\*–13(10) ⑩履修していない 39(29)\*–70(36) ⑪その他 2(2)\*–10(8) (コンピューターのトラブル解決法も教えて欲しい、一総合科目って何?(複数)、総合科目の意味が分からない、情報処理実習室の利用時間を長く・土日も)

13. 教養科目「情報処理科目群」について、どう感じているか次の項目から選んで下さい。

(注：平成5年度は総合科目に含めて意見を求めた)

①興味を持って選択したので、面白く聞ける 27(31) ②丁寧に教えてくれるのでとても良い 10(11) ③面白い授業で、興味を引き起こす 9(10) ④内容が難しく理解できない 16(18) ⑤高校と余り変わらず、落胆した 2(3) ⑥一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない 10(11) ⑦講義のやり方を工夫して欲しい 4(5)、例えば(実習を増やす、実際に使ってみる) ⑧実習もあるので履修が有効である 16(18) ⑨実習がないので意義が半減する 8(9)



⑩履修していない 109(55) ⑪その他 10(11) (今時  
フォートランなんて、98は止めて欲しい、小学生に教える  
ような感じで丁寧すぎて面白くない、つまらない (複数)

14. 教養科目「自然科学科目群」について、どう感じているか次の項目から選んで下さい。

①興味を持って選択したので、面白く聞ける 40(31)－71(40) ②丁寧に教えてくれるのでとても良い 10(8)－18(10) ③面白い授業で、興味を引き起こす 6(5)－40(23) ④内容が難しく理解できない 34(26)－48(27) ⑤高校と余り変わらず、落胆した 8(6)－19(11) ⑥一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない 23(18)－37(21) ⑦講義のやり方を工夫して欲しい 6(5)－14(8)、例えば (初心者によく分かるように教えて欲しい、先生のレベルで説明しないで欲しい、記号の説明をして、一もう少し分かり易く講義できないものか、もっと簡単な例題を沢山取り上げて欲しい、もっと基礎的な内容を、理論に先走らずに学生の状況を把握しながら進める、学生参加、字が読みにくい) ⑧専門科目の基礎として必要である 22(17)－26(15) ⑨専門科目とどこが違うのかわからない 12(9)－8(5) ⑩履修していない 4(3)－20(10) ⑪その他 4(3)－11(6) (自然科学を沢山取ると人文社会系の16単位を取るのが難しい(G)、もっと分かり易く、必修と重複する、一必修科目と重複して興味ある科目が聴講できない、授業に出る気をなくした、プリントと別の事を話して欲しい、理論だけ先走りして全然駄目)

15. 専門科目について

①1年次から専門科目が履修できて、勉強する意欲がわいてくる 35(32)－70(36) ②高校とは質の違った内容で興味が持てる 33(31)－53(27) ③学生が参加する授業で、勉強しなければという気になる 11(10)－23(12) ④専門の授業が多すぎるので、もっと広くいろんな授業を履修できる方がよい 8(7)－6(3) ⑤内容が高度すぎるので、基礎的なことを丁寧に教えて欲しい 31(29)－78(40) ⑥専門の講義とはいえ、余り興味が持てない 13(12)－40(20) ⑦高校の延長のようでつまらない 3(3)－9(5) ⑧講義のやり方を工夫して欲しい 1(1)－7(4)、例えば (大きな声で講義して欲しい、一授業の速度に無理がある、イメージを掴み易くするため数式による説明以外の事もやって欲しい、実験やゼミをやりたい、板書の字を大きくはっきり書いて欲しい、色チョークで字を書かない、大きな声ではっきり発音する) ⑨その他 6(6)－27(14) (ゼミ形式でやるのでみんなの意見が聞けて良い、1年から履修する科目を増やして欲しい、前期から専門を履修したい、前期から専門をやりたいと思ったが数学の基礎がための方が大切と思い直した、授業の内容が分からない、レポートを課せば良いと思っている、知らない言葉を使うし何を言っているのか分からない、説明を求めるといやな顔をする、一実験も欲しい、面白そうであるが難しい、専門を増やす(3人)、基礎的な事とその延長は段階を追って

やるようにカリキュラムを作って欲しい、先生によって違いがありすぎる、興味が湧くように話して欲しい、いろんな先生の話が聞けるのは楽しいが深い話が聞けずつまらない、黒板に向かって講義をする事が多く理解に苦しむ、専門の必修を廃止する、講義の進度をゆっくりと)

16. 授業をよりよくするために、どの様なことが必要と考えますか。

①学生にわかり易く講義する 74(56)－103(52) ②学生が授業準備 (予習復習等) をきちんとしてくる 39(30)－65(33) ③教員が授業のやり方 (板書の仕方、視聴覚教材の利用等を含め) をもっと工夫する 40(30)－79(40) ④教員が準備をよくして、マナーから脱却する 13(10)－21(11) ⑤教員が熱意・情熱をもってやる 12(9)－19(10) ⑥教員が一方的に講義するのではなく、学生が参加する形式にする 20(15)－35(18) ⑦学生数が多いので、少ないクラス編成にする 8(6)－23(12) ⑧学生による授業評価システムを導入する 37(28)－71(36) ⑨その他 2(2)－14(7) (初めての人にも分かるようにして欲しい、一学生に興味を持たせる工夫が必要、是非小クラス編成の実現を、学生による評価は当然、板書は明瞭に、やたらに英語を使わない、声の小さい先生はマイクを使って欲しい、短時間集中、学生にやる気が必要、学生の予習復習が必要)

17. 理学部では学科ごとに学生募集をしています。このことについてどう感じているか、次の項目から選んで下さい。(自然環境科学科は特別の募集の仕方をしたので、答えられる範囲で記入して下さい。)

①専門に対する志望がはっきりしているから、現行のやり方がよい 65(49)－96(49) ②学科によって入試科目が違うので、現行のやり方がよい 13(10)－39(20) ③専門に対する志望が出願時には必ずしもはっきりしないので、入学後1年位たってから専門別に分けるのがよい 27(20)－39(20) ④センター試験等の成績によって大きく影響され、不本意入学となるので、希望がいきるシステムにして欲しい 12(9)－26(13) ⑤専門を限定せず、学生が履修した単位に応じて主専攻、副専攻 (例えば、専門科目を16単位以上履修) としたらよい 36(27)－39(20) ⑥特に意見はない 5(4)－33(17) ⑦その他 1(1)－4(2) (物理と数学は入ってから分かれても良い、一現行がよいとは思わないが専門に対する志望だけははっきりさせた方がよい、自由に授業を聴講することができるのが重要)

18. 基礎データ

①性別 ②男性 106(78)－146(74) ③女性 27(20)－51(26)  
④高校卒業年 ⑤平成6年 0－152(77) ⑥平成5年 103(77)－34(17) ⑦平成4年 (以前) 27(20)－5(3)  
⑧平成3年以前 3(2)－0 ⑨その他 0－2(1)  
⑩新潟大学理学部は志望校として ⑪第一志望 87(65)－105(53) ⑫第二志望 25(19)－55(28) ⑬その他 21(16)－37(19)  
⑭新潟大学理学部に入学した理由 ⑮専門分野への勉強意欲 57(43)－66(34) ⑯教師の助言 11(8)－7(4)

◎地元だから 39(29)－66(34) ◎センター試験等の成績 34(26)－66(34) ◎国立大学だから(授業料等が安いから) 58(44)－86(44) ◎①他が不合格 6(5)－8(4) ◎②その他 9(7)－15(8) (学部説明会に来て良い印象を受けたから、一自然環境科学科が新設されたから、センター試験で社会があるから、ドクターコースがあるから、海があるから、地元でないが近いから)

⑤大学入学の目的 ◎①専門分野の勉学 96(72)－138(70) ◎②サークル活動 13(10)－13(7) ◎③就職に必要 19(14)－44(22) ◎④親の希望 5(4)－20(10) ◎⑤モラトリアム(まだ社会には出たくないで、大学4年間で適性を見つけたい) 25(19)－57(29) ◎⑥遊びたい 10(8)－17(9) ◎⑦何となく 9(7)－19(10)

◎⑧アルバイトをするため 1(1)－9(5) ◎⑨友人づくり 13(10)－23(12) ◎⑩その他 2(2)－4(2) (専門的にやりたい分野がある、一もう少しいろんな勉強がしたい、幅広い知識の修得)

#### 19. その他、大学における教育等についての意見。

平成5年7月に出された意見

○なぜ教養部を廃止するのか? 「専門馬鹿」を作らないで欲しい。○教養科目の必要単位を決めずに、全体の単位数を決めておけば良い。○単位数が減った分自分のやりたいことができる。○1年生で専門科目をやるので、2年生の専門科目を減らし、教養科目を沢山取れるようにして欲しい。○教養科目で履修したい講義が少ない。○教養科目で聴講したい科目があっても、専門科目と重なってとれない。○自由に聴講できるといっても、人文科学科目群と自然科学科目群だけである。○教員に学生を教えているという感覚が無さすぎる。学生はわからないのだから黒板等工夫して授業すべきだ。○学生にカ

ゲグチを言われる先生を減らしたらどうでしょう。○先生によって毎回テストをしたり、まったく出席を取らなかったりするので、予習などにムラが出ている。○教員に質問をしに行きづらい。○事務職員が妙に冷たすぎる。○学生にもっと学ぼうという意欲があれば、すべてもっと良くなると思う。○教養科目のためか、単位さえ取ればいいという雰囲気が強くなじめない。○勉強の仕方がわからない。○実験を5時までに終わらせて欲しい。○設備の充実を。○講義室の机、椅子が一つ一つ離れているようにして欲しい。○図書館の本をもっと増やして欲しい。○水をおいしくして欲しい。○建物が汚い。○トイレをきれいにして欲しい。○トイレを直して欲しい。

平成6年7月に出された意見

○学生による授業評価システム・先生の評価システムの導入。○第2外国語は本当に必要か、希望者のみにしたら。○学生のおしゃべりが授業の妨げになる。○人数調整で聴講できないのは授業数を増やすとかして聴講できるようにして欲しい。○語学は1つにして単位を増やす。○単位にこだわりすぎる、専門の授業が難しい(C)。○教養科目の種類を増やして欲しい。○何故物理を必修にしないのか(C)。○1年次からもう少し専門科目の履修ができたらい(B)。○もっとみんなに興味の持てる講義をして下さい。○教養の事務が冷たいし、自習する部屋もない(B)。○設備実験器具の更新。○教養でももっとゼミ形式の授業を増やして欲しい。○他学部学生との友好と大学生としての自覚を持つため1年間教養部が必要。○教養科目の時間が先生の都合で決められており、取りたい科目が取れないのは改善できないか。○90分は長すぎる。○校舎が古く汚い。

## 資料 2

1年間の授業を総括する意味で、2月の学年末に1年生全員に無記名のアンケート調査を行った。回答はマークシート式の回答用紙に記入してもらった。回答は最大3項目までマークを付ける複数回答を認めた。以下は回答の集約である。ハイフンでつないだ2つの数は、前の方が平成5年度、後の方が平成6年度の回答数である。括弧( )内の数は%を示す。

1. 集計数 162/188(86)－182/223(82%)

2. 新潟大学で過ごした1年間を振り返っての感想。

A. ①学問をするということが何となく分かってきて、頑張って勉強しなければならないと思うようになった 57(35)－58(32) ②講義が面白いので、真剣に学ぼうと思う 23(14)－18(10) ③講義に興味を持たず、あまりやる気が出ない 51(32)－42(23) ④高校と余り変わらない講義が多く、失望した 18(11)－16(9) ⑤高校とのギャップが大きくて、戸惑っている 40(25)－34(19) ⑥大学に入ってほっとした為か、身を入れて勉強する気にならなかった 71(44)－55(30)

⑦講義はほどほどであったが、ゼミその他講義以外の活動に参加してやる気が出てきた 12(7)－13(7)

⑧その他 5(3)－8(4)

B. 上記A項で①或いは②に○印をつけた理由は次のうちどれですか。

◎教養科目の授業に興味を持って聞け、魅力的だったから 23(28)－20(26) ◎⑤専門科目の授業に興味を持って聞け、魅力的だったから 21(26)－36(47)

◎教養科目の授業は難解であったが、内容を理解できるようになりたいから 27(34)－15(20) ◎④ゼミナール形式を含む授業があったから 2(3)－1(1)

◎ゼミナール等自主的勉強が自由にできるから 2(3)－3(4) ◎①自由に勉強(実験)する時間と場所があるから 11(14)－9(12) ◎その他 2(3)－7(9)

C. 上記A項で③或いは④に○印をつけた理由は次のうちどれですか。

◎教養科目の内容が難しく理解できないから 17(27)

- ー 5 (9) ⑥専門科目の内容が難しく理解できないから 16(26)ー19(33) ⑦教養科目の内容に新鮮さがなく、魅力を感じないから 16(26)ー18(31) ⑧教師が一方的に講義をするだけで、学生との討論や交流がないから 19(31)ー11(19) ⑨コース・選択すべき科目が指定されており、自由度がないから 13(21)ー12(21) ⑩ゼミナール等自分で積極的に取り組める授業がないから 5(8)ー2(3) ⑪自由に勉強(実験)する時間と場所がないから 5(8)ー2(3) ⑫その他 5(8)ー5(9)
- D. 上記A項で⑤或いは⑥に○印をつけた理由は次のうちどれですか。  
 ③教養科目の内容が難しく理解できないから 21(19)ー9(10) ④専門科目の内容が難しく理解できないから 37(33)ー42(47) ⑤大学の講義は発想法を変えて考えないと追いつけないから 21(19)ー18(20) ⑥先生の話をもとに取ることができないから 10(9)ー5(6) ⑦教師が一方的に講義をするだけで、学生との討論や交流がないから 19(17)ー9(10) ⑧みんなの前で自分の意見を発表することができないから 2(2)ー1(1) ⑨大教室での多人数教育が主で、自由時間がないから 3(3)ー4(4) ⑩その他 5(5)ー11(12)
- E. 上記A項で⑦或いは⑧に○印をつけた場合は、具体的に内容を書いて下さい。サークル活動、部活(5人)、ゼミの方が分かりやすい、ゼミをやりたい、目的がつかめない(E)、資格を取りたい
3. 前期に履修届を出した科目数(90分単位の授業の科目数)は幾つですか。  
 A. ①17以上 62(38)ー69(38) ②16~15 52(32)ー63(35) ③14~13 27(17)ー28(15) ④12~11 11(7)ー14(8) ⑤10以下 4(3)ー8(4)  
 B. 前期履修届を出した科目のうち、単位の修得を途中で止めた科目数は幾つですか。  
 ①7以上 4(3)ー2(1) ②6~5 2(1)ー3(2) ③4~3 15(9)ー10(6) ④2~1 50(32)ー60(33) ⑤0 87(54)ー107(59)  
 C. 前項Bで①及び②に○印をつけた人に質問します。沢山止めた理由は次のうちどれですか。  
 ③全部出席して学習するのが大変だから 2(33)ー1(20) ④講義が面白くない(或いは難しい)から 3(50)ー4(80) ⑤朝早いのは難儀だから 1(17)ー5(100) ⑥アルバイトで忙しいから 2(33)ー5(100) ⑦クラブ活動が忙しい(楽しい)から 1(17)ー1(20) ⑧何となく出席したくないから 3(50)ー4(80) ⑨その他 1(17)ー2(40)  
 D. 上記B項で③及び④に○印をつけた人に質問します。途中で止めた理由は何ですか。  
 ③全部出席して試験を受ける自信がないから 6(9)ー7(10) ④そんなに沢山単位を修得する必要がないから 0ー5(7) ⑤講義が面白くないから 35(54)ー26(37) ⑥講義が難しいから 29(47)ー19(27) ⑦アルバイトやクラブ活動に忙しいから 8(12)ー1(1) ⑧朝早いのは苦手だから 10(15)ー6(9) ⑨その他 4(6)ー8(11)
4. 後期に履修届を出した科目数(90分単位の授業の科目数)は幾つですか。  
 A. ①17以上 45(28)ー60(33) ②16~15 30(19)ー52(29) ③14~13 28(17)ー24(13) ④12~11 9(6)ー15(8) ⑤10~9 14(9)ー10(6) ⑥8以下 25(15)ー21(12)  
 B. 前記A項で①及び②に○印をつけた人に質問します。沢山履修届を出した理由は次のうちどれですか。  
 ③必要単位は早く取ってしまいたいから 43(57)ー62(55) ④教養科目は1年次を取るものだったから 21(28)ー27(24) ⑤単位を取れない科目があるかも知れないので、沢山履修しておいた方が安全だから 16(21)ー44(39) ⑥途中の時間が空いているのは不経済であるから 17(23)ー21(19) ⑦専門の基礎となる科目など沢山のことを勉強したいから 13(17)ー4(4) ⑧広く教養を身につける必要があるとおもって 27(36)ー22(20) ⑨その他 5(7)ー5(5)  
 C. A項で①及び②に○印をつけた人に質問します。沢山履修しているが、どの様に感じていますか。  
 ③授業科目は多いが、充実している気分 18(24)ー21(19) ④予習復習は外国語しかやらないのであまり苦にならない 17(23)ー17(15) ⑤予習復習、レポート等で大変 9(12)ー11(10) ⑥全部単位を取るのは無理で、幾つかは落としそうと感じ 36(48)ー54(48) ⑦前期は楽しかったので、後期多いのは仕方がないと思う 3(4)ー5(5) ⑧聴講票は出したが、出席するのを止めたのがある 19(25)ー17(15) ⑨その他 4(5)ー5(5)  
 D. A項で③及び④に○印をつけた人に質問します。授業科目をある程度精選した理由は次のどれですか。  
 ③単位をそんなに沢山取る必要がないから 8(22)ー4(10) ④教養科目は3年次までに履修すればよいから 7(19)ー1(3) ⑤興味ある科目を中心に履修したから 10(27)ー17(44) ⑥履修のガイダンスで指導があったから 3(8)ー0 ⑦1時限目の履修は止めたから 2(5)ー1(3) ⑧自主的に自由に勉強する時間が欲しいから 0ー1(3) ⑨勉強以外の自由時間が欲しいから 6(16)ー1(3) ⑩その他 3(8)ー14(36)  
 E. A項で⑤及び⑥に○印をつけた人に質問します。授業科目を少なくした理由は次のうちどれですか。  
 ③単位をそんなに沢山取る必要がないから 2(5)ー0 ④教養科目は3年次までに履修すればよいから 1(3)ー2(6) ⑤興味ある科目を中心に履修したから 10(26)ー6(19) ⑥1時限目の履修は止めたから 1(3)ー1(3) ⑦アルバイトに忙しいから 2(5)ー1(3) ⑧自主的に自由に勉強する時間が欲しいから 2(5)ー4(13) ⑨勉強以外の自由時間が欲しいから 4(10)ー1(3) ⑩その他 5(13)ー17(55)
5. 後期に履修届を出した科目のうち、単位の修得を途中

で止めた科目数は幾つですか。

- A. ①7以上 0-5(3) ②6~5 2(1)-2(1)  
③4~3 5(3)-7(4) ④2~1 38(26)-52(29) ⑤0 101(69)-116(54)

B. 前記A項で①及び②に○印をつけた人に質問します。沢山止めた理由は次のうちどれですか。

- ③前期の単位修得結果をみて考え直したから 0-1(14) ④全部出席して学習するのが大変だから 0-5(71) ⑤講義が面白くない(或いは難しい)から 1(50)-5(71) ⑥朝早いのは難儀だから 1(50)-1(14) ⑦クラブ活動・アルバイトが忙しい(楽しい)から 0-1(14) ⑧何となく出席したくないから 1(50)-1(14) ⑨その他 0-2(29)

C. A項で③及び④に○をつけた人に質問します。途中で止めた理由は何ですか。

- ③前期の単位修得結果が出たから 0-0 ④全部出席して試験を受ける自信がないから 6(14)-9(15) ⑤そんなに沢山単位を修得する必要がないから 4(9)-9(15) ⑥講義が面白くない(難しい)から 30(70)-29(49) ⑦アルバイトやクラブ活動に忙しいから 3(7)-4(7) ⑧朝早いのは苦手だから 8(19)-9(15) ⑨その他 4(9)-5(8)

#### 6. 授業科目の選択について

A. 後期の授業科目の選択をどのようにして決めましたか。次の項目から選んで下さい。

- ①自分の考え(興味)で選択科目を決めた 123(76)-133(73) ②学科でのガイダンスに従って決めた 22(14)-16(9) ③先輩のアドバイスに従って決めた 16(10)-13(7) ④聴講が満席で不許可になりやむなく今の科目にした 22(14)-31(17) ⑤その時間(科目)しか取る余地がなかった 22(14)-38(21) ⑥単位が簡単に取れると言ううわさで決めた 47(29)-27(15) ⑦単位が簡単に取れないといううわさで取らなかった 16(10)-2(1) ⑧その他 3(2)-5(3)

B. 選択にあたって参考になった点、改善すべき点はどの様なものがありますか。

- ①履修ガイド・講義概要が役に立った 66(41)-80(44) ②学科でのガイダンスが役に立った 13(5)-2(1) ③履修指導等の先生との相談が役に立った 4(3)-0 ④先輩に相談したのがよかった 17(11)-6(3) ⑤どれを取って良いかわからず苦労した 27(17)-23(13) ⑥必修科目との関係で時間を工夫すべきである 25(15)-40(20) ⑦実際に授業を聞いて選択するかどうかを決められるシステムにして欲しい 57(35)-44(24) ⑧本当に受講したい人が受けられる(不許可にならない)システムをつくるべきだ 75(41)(平成5年度は前期の履修結果が後期開始時に出ていることが望まれる 67(41)) ⑨その他 4(3)-2(1) 講義概要にそって進めて欲しい、講義概要がいい加減、必修が多すぎる(E)、学部によって履修できる科目群が限定されるので改善を、専門と重ならない時間割を、学部指定が明記していないのに実

際は指定しているのは何故か、取消期間の制限をしない

#### 7. 既修外国語(英語)を1年間履修しての感想

A. 英語の学力は入学時に比べてどう変化したと思いますか。

- ①著しく向上した 1(1)-3(2) ②少しは進歩した 22(14)-30(17) ③余り変わらない 61(38)-69(38) ④少し低下した 42(26)-41(23) ⑤低下した 24(15)-39(21)

B. 1年間の授業はどうでしたか。

- ①比較的少ない人数の授業で良いと思う 47(29)-46(25) ②英語I bは実用的英語の運用能力を養成する上で有効である 31(19)-22(12) ③週2回程度では力はつかない、もっと集中的にやるべきだ 6(4)-18(10) ④教師にネイティブスピーカー(外国人)を増やすべきである 56(35)-38(21) ⑤テキストは自然科学に関したものが良い 31(19)-45(25) ⑥テキストは科学に限らず、幅広い教養となるものが良い 36(22)-23(13) ⑦授業方法に改善を図るべきである 6(4)-17(10) ⑧もっと学生数を少なくして、充実すべきである 12(7)-14(8) ⑨その他 10(6)-12(7) 易しすぎる、高校程度のものでしかなかった、もっと難しいものを、学力の向上に全くならない、専門に関したものをやる(2人)、トーキング重視の授業をやって欲しい、選択でも良い

#### 8. 未修外国語(第2外国語)を1年間履修しての感想

A. 第2外国語の力はつきましたか。自分でどの程度だと思いますか。

- ①辞書を引いて文章を読むことができる 18(11)-28(15) ②辞書を引いて何とか文章を読むことができる 99(61)-112(62) ③辞書を引いても文章を読むことができない 13(8)-23(13) ④何語であるかが分かる程度で、意味は分からない 22(14)-13(7) ⑤その他 3(2)-5(3)

B. 1年間履修して、授業はどうでしたか。

- ①希望の語学が履修できたので、熱心に勉強した 21(13)-13(7) ②入門・初歩なので週2回程度で丁度良い 51(32)-59(32) ③丁寧に教えてくれるので助かった 17(11)-16(9) ④興味が持てなかった 37(23)-46(25) ⑤教師にネイティブスピーカー(外国人)を増やすべきである 12(7)-5(3) ⑥第2外国語は希望者だけが履修したらよい 49(30)-50(28) ⑦授業方法の改善を図るべきである 8(5)-15(8) ⑧もっと別の外国語があっても良い(スペイン、イタリア) 6(4)-9(5) ⑨その他 9(6)-2(4) 内容を減らして欲しい、中途半端、時間数を増やす、やる意味がわからない、不要

#### 9. 基礎体育について、履修しての感想

- ①健康・体力つくりのために適切である 58(34)-60(33) ②身体運動は楽しく壮快感をもたらす 72(44)-68(37) ③何をやっているのか目的がはっきりしない 19(12)-21(12) ④週1回では少ないので2回やった方がよい 35(22)-18(10) ⑤もっと自由にス

ポーツをやらせた方がよい 64(40)－47(26) ⑥前期だけでなく、後期もやった方がよい 25(15)－22(12)  
⑦その他 3(2)－3(2) ⑧選択の幅を広げる、選択でも良い

#### 10. 教養科目「人文科学科目群」についての感想

①興味を持って選択したので、面白く聞いた 56(36)－63(40) ②丁寧に教えてくれたのでとても良かった 9(6)－13(8) ③面白い授業で、興味を引き起こした 31(20)－35(22) ④内容が難しく理解できなかった 36(23)－16(10) ⑤高校と余り変わらず、落胆した 6(4)－6(4) ⑥一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない 24(15)－20(13) ⑦講義のやり方を工夫して欲しい 5(3)－21(13) ⑧履修する意義を感じない 17(10)－15(9) ⑨単位取得の必要から選択したので特に無い 19(12)－9(6) ⑩履修していない 5(3)－24(13) ⑪その他 3(2)－0 専門に深入り過ぎる

#### 11. 教養科目「社会科学科目群」についての感想

(平成5年度は人文・社会科学を分けなかった)

①興味を持って選択したので、面白く聞いた 55(32) ②丁寧に教えてくれたのでとても良かった 17(10) ③面白い授業で、興味を引き起こした 23(13) ④内容が難しく理解できなかった 28(16) ⑤高校と余り変わらず、落胆した 5(3) ⑥一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない 20(12) ⑦講義のやり方を工夫して欲しい 22(13) ⑧履修する意義を感じない 12(7) ⑨単位取得の必要から選択したので特に無い 28(16) ⑩履修していない 10(6) ⑪その他 1(1) 1クラスの聴講学生が多すぎる

#### 12. 教養科目「総合科目群」についての感想

①興味を持って選択したので、面白く聞いた 49(39)－59(44) ②丁寧に教えてくれたのでとても良かった 11(9)－7(5) ③面白い授業で、興味を引き起こした 23(18)－15(11) ④内容が難しく理解できなかった 21(17)－25(19) ⑤高校と余り変わらず、落胆した 8(6)－2(1) ⑥一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない 11(9)－16(12) ⑦講義のやり方を工夫して欲しい 6(5)－13(10) ⑧教員の連携が悪く、一貫性に欠けていた 9(7)－14(10) ⑨履修する意義を感じない 9(7)－8(6) ⑩履修していない 37(23)－47(26) ⑪その他 4(3)－0

#### 13. 教養科目「情報処理科目群」についての感想

(平成6年度にはこの設問はなかった)

①興味を持って選択したので、面白く聞いた 26(31) ②丁寧に教えてくれたのでとても良かった 13(16) ③面白い授業で、興味を引き起こした 9(5) ④内容が難しく理解できなかった 15(18) ⑤高校と余り変わらず、落胆した 2(2) ⑥一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない 2(2) ⑦講義のやり方を工夫して欲しい 12(14) ⑧実習もあったので履修が有効であった 6(7) ⑨実習がないので意義が半減する 12(7) ⑩履修していない 99(54) ⑪その他 1(1)

#### 14. 教養科目「自然科学科目群」についての感想

①興味を持って選択したので、面白く聞いた 61(39)－73(41) ②丁寧に教えてくれたのでとても良かった 14(9)－17(9) ③面白い授業で、興味を引き起こした 35(22)－26(15) ④内容が難しく理解できなかった 40(25)－35(20) ⑤高校と余り変わらず、落胆した 12(7)－10(6) ⑥一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない 19(12)－20(11) ⑦講義のやり方を工夫して欲しい 11(7)－14(8) ⑧専門科目の基礎として必要である 23(14)－22(12) ⑨専門科目とどこが違うのかわからない 10(6)－5(3) ⑩履修していない 5(3)－3(2) ⑪その他 5(3)－0 数学を抽選で全部落とされたので科目数を増やす、高校でやってこない科目への対応を、物理の入門を増やす、物理や化学の履修に先立ち数学の基礎力を付ける配慮を

#### 15. 専門科目について

①1年次から専門科目が履修できて、勉学する意欲がわいてくる 49(30)－44(24) ②高校とは質の違った内容で興味を持てる 41(25)－30(17) ③学生が参加する授業で、勉強しなければという気になる 16(10)－12(7) ④専門の授業が多すぎるので、もっと広くいろんな授業を履修できる方がよい 12(7)－15(8) ⑤内容が高度すぎるので、基礎的なことを丁寧に教えて欲しい 64(40)－74(41) ⑥専門の講義とはいえ、余り興味を持ってない 20(12)－29(16) ⑦高校の延長のようでつまらない 2(1)－4(2) ⑧講義のやり方を工夫して欲しい 2(1)－24(13) ⑨専門科目が少ない 10(6) ⑩その他 10(6)－4(2) 目的をはっきりさせて欲しい、理科を全部学習してきたわけでないことに配慮を、週3回の実験は大変(E)、教養科目との関係でテストの期日を考えて欲しい

#### 16. 授業改善のための方策

①学生にわかり易く講義する 88(54)－80(44) ②学生が授業準備(予習復習等)をきちんとしてくる 51(32)－44(24) ③教員が授業のやり方(板書の仕方、視聴覚教材の利用等を含め)をもっと工夫する 47(29)－49(27) ④教員が準備をよくして、マンネリから脱却する 19(12)－24(13) ⑤教員が熱意・情熱をもってやる 20(12)－10(6) ⑥教員が一方的に講義するのではなく、学生が参加する形式にする 24(15)－18(10) ⑦学生数が多いので、少ないクラス編成にする 17(11)－16(9) ⑧学生による授業評価システムを導入する 34(21)－25(14) ⑨レポート・試験をこまめに課す 12(7) ⑩その他 4(3)－3(2)

#### 17. その他、大学における教育についての意見

平成5年度(文意が分かる範囲で簡略化)

○大学の勉強はもっと厳しく。○ちゃんと教えてくれない先生がいるのに失望。○講義選択の幅を広く。○教養科目のテーマが少なすぎる。自由選択の幅を広く。○教養部廃止で他分野の人と知り合う機会が失われた。○教養の試験前に専門の授業を終了して欲しい。○授業のやり方を工夫する姿勢をみせて欲しい。○休講が多すぎる。○自分の書いた本を無理に買わせるのは良くない。○第

2 外国語は選択に。○授業料が高すぎる。○学生食堂の値段が高い。理学部の校舎をもっと綺麗にする。○設備をもっと良くして欲しい。

平成6年度（文意がわかる範囲で簡略化）

○講義数を減らし、講義に直結した演習を設ける(P)。  
○講義でもっと世の中で役立つことを教えて欲しい。  
○人文社会系16単位は多すぎる(G)。○もっと基礎的な内容を増やして欲しい。○教養の自然科学は難しすぎる、教養になっていない。○高校で学習していないことを習ってきたものだと思ってやられるのは困る(2人)。  
○高校で履修していない人にもわかるよう基礎から教えて欲しい(2人)。  
○高校で履修していない科目の基礎から教える場を設けて欲しい(2人)。  
○本当に学びたいことを学べるシステムにして欲しい。  
○抽選ではずれやる気をなくすシステムを改善する(2人)。  
○抽選を公平に。  
○学生の聴講希望に応えられる授業科目数を出す。  
○興味をよび起こすような内容を。○後期は興味ある科目が少ない。  
○教養の授業は面白いのが少ない。  
○英語必修のような押しつけをやめ、興味を持てる講義を。  
○英語はI bだけでよい。第2外国語をやめて英語をやる。  
○第2外国語を選択に(4人)。  
○実験をもっと落ちついてできるように(C)。  
○1年生にも専門科目の開講を

(B)。  
○1年生の時は専門の数をもっと少なくする、特に実験(E)。  
○時間内で大半の人の出来ない実験は時間数を増やすか2回に分けてやる。  
○板書などもっと学生のことを考えて欲しい。  
○黒板の字を大きく。  
○アンケートの結果を公表する。  
○先生は研究者であって教育者でないようだ。  
○学生が素人であることを前提に講義して欲しい。  
○教養の講義は研究の片手間にやってあげているという感じがあまりで非常に不愉快。  
○先生は自分の研究だけでなく、講義で教える技術も身につけて欲しい。  
○事務員はもっと気を引き締めて仕事をするべき。  
○学生の勉強意欲と努力が一番大切。  
○あるテーマについてどう考えているかを大切にす様なレポートやグループの考えのまとめを提出させる方が試験中心よりもよい。  
○授業料と受講科目数を比例させる。  
○休講にするときは授業中に予め知らせる。  
○人文社会系の科目はレポートに。  
○暖房設備が全く効いていない教室があるので、直して欲しい(2人)。  
○生活に最低限必要な明るさ(電球)やトイレの水を普通程度にして欲しい。  
○道路よりも校舎内の整備・充実や図書館の機能向上を(2人)。  
○下級生に対する環境作り、例えば校舎からの閉め出しを止めるなど。