

教育改善のための理学部学生へのアンケート調査

新潟大学理学部教育改善検討委員会

Questionnaire for Improvement of Education and its Result

Committee for Improvement of Education, Faculty of Science,
Niigata University

To improve the curriculum for general and professional education, a questionnaire was instituted to all members of the freshman class on the following items; (1) present state of students, (2) impression of Niigata University, (3) problems on the choice of an elective course, (4) student's rating of teaching effectiveness and (5) method and opinion for the improvement of education. The result of the questionnaire is summarized in this report. Student's evaluation of instruction is useful for the improvement of the education at our university.

Key words: Faculty development, Questionnaire, Student's rating, Improvement of education, Curriculum

はじめに

平成5年度から理学部では新カリキュラムの下で教育が行われており、同時に、その効果や達成度を調べるために、1年生に対して夏休み前(7月)と学年末(2月)にアンケート調査が実施されてきた。本委員会では、本年度も引き続き1年生へのアンケートを実施することを決め、平成7年7月に夏休み前のアンケート調査を終えた。アンケート結果は理学部全体のみならず、学科別にも集計された。これらの集計結果は、今後、本委員会における検討の資料として用いられるが、各学科や各学系の教師集団における教育改善の検討にも有効に生かされることが望まれる。ここでは、実施報告と共に、集計結果の概要を説明し、いくつかの問題点を指摘することにより今後の検討に役立てたい。

§ 1. アンケートの実施状況

アンケート項目は平成6年度のものと同様に

であるが、専門科目については、自学科と他学科のものに分けた。平成6年度学年末のアンケートに初めてマークカードが使用され、集計がコンピュータ化されたので、夏休み前のアンケートに対しても本年度からマークカードを使用することになった。今回のアンケートも、これまで通り、夏休み直前に各学科毎に実施した。

アンケートの回答率は非常に高く、194名の新入生が回答を寄せた。その外に、平成7年度以前に入学した学生が3名回答している。学科別の 신입生の回答率は、数学科98% (42/43)、物理学科92% (46/50)、化学科94% (33/35)、生物学科91% (20/22)、地質科学科96% (22/23)、自然環境科学科94% (31/33)である。ここで、カッコ内の分数の分子は各学科の 신입生の回答者数、分母は各学科の 신입生で、7月現在の休学者を除く在籍者数を示す。7月現在の休学者を除く 신입生の全在籍者数は206名であるから、理学部全体の 신입生の回答率は94% (194/206)である。

§ 2. アンケートの集計結果

ここでは、主として理学部全体の集計結果について、これまでの調査結果と比較しつつ説明し、また、学科による違いが著しい項目については、学科別の集計結果にも言及する。なお、以下の説明の中で、カッコ内でハイフンで結んだ2個の数値は、平成5年度7月と平成6年度7月の結果(%)を示す。

2.1. 基礎データ

女子学生の割合31%(20-26%)は次第に多くなっている。最高は自然環境科学科の52%、最低は物理学科の9%である。また、高校卒業年に関しては、平成7年度卒業の学生は76%を占める。平成5年度以来、この現役入学者の割合は殆ど変化していない(77-77%)。

2.2. 大学について

(1) 大学入学の目的

大学入学の目的は、「専門分野の勉学」が76%(72-70%)であり、平成5年度と平成6年度を上回る。「モラトリアム」21%や「就職のため」18%はこれまでと同程度である。新潟大学理学部を第一志望とする学生は55%を占めるが、この結果はほぼ例年並(65-53%)である。しかし、その理由については、これまで、「国立大であり、授業料が安い」が1位であったが、今回は「専門分野への勉学意欲」50%(43-34%)が1位となった。「国立大であり、授業料が安い」37%(44-44%)や「地元であるから」26%(29-34%)などの理由はどちらも減少した。

これらの項目については、自然環境科学科の傾向が他学科とかなり異なる。新潟大学理学部を第一志望とする理由における「専門分野への勉学意欲」74%は他学科をはるかに越えており、大学入学の目的における「専門分野の勉学」90%も他学科を上回る。

これらの項目については、学科別の結果を§3で詳しく比較する。

(2) 大学の印象

大学は高校と違うという印象をもった学生は84%(84-86%)であるが、その最大の理由は「授業科目

の自由選択」56%(70-75%)であり、「授業内容が違う」34%(46-43%)、「自由時間が多い」29%(27-39%)がこれに続く。

(3) 新潟大学の学生募集の形式

「現行のやり方でよい」が60%(59-69%)、「入学時に専門を分けない方がよい」は34%(56-53%)ある。「現行のやり方でよい」に関しては、自然環境科学科74%と物理学科70%が平均を越え、「入学時に専門を分けない方がよい」に関しては、地質科学科55%と生物学科40%が平均を越える。

(4) 学部及び学科のガイダンス

これまでの傾向が逆転し、「良くわからず、不十分であった」47%(39-41%)が「良く理解でき、十分であった」45%(53-45%)を越えた。良くわからなかった最大の理由は「説明が不十分」48%(42-48%)である。「全体では要領を得ないので、個人別に対応して欲しい」32%(10-29%)がこれに続く。ガイダンスの内容を良く理解できた学生数は一向に増えず、逆に、良く理解できなかった学生の数が増えている状況にあることが示された。

2.3. 教養科目

(1) 履修科目数

平成5年度、平成6年度とも、約半数(49-51%)の学生が一週17科目以上履修し、15科目以上にする88-82%であったが、本年度、この傾向は少し変わった。

「17科目以上履修」は27%、「15科目以上履修」は48%であり、かなり減少した。沢山履修する理由として、「必要単位は早くとってしまいたい」65%(56-75%)、「安全だから」41%(42-49%)は以前とほぼ同様である。「広く教養を身につける必要があると思って」14%(25-31%)は、これまででも多くはなかったが、本年度はさらに減少した。これらの結果は、教養科目を履修する意義がよく理解されていないことを示唆している。なお、15科目以上履修している学生の21%は「授業科目数は多いが、充実している気分」でいるが、46%は「全部単位をとるのは無理」と感じている。

14科目以下を履修している学生(約半数)は、授業科目をある程度精選した最大の理由として、「興味ある科目を中心に履修した」43%を上げている。

(2) 授業科目の選択

「自分の興味で決めた」85% (81-92%) が大部分であるが、希望する科目が不許可になり「やむなく今の科目にした」が31% (21-29%) もある。選択する際には、「講義概要が役に立った」は50% (50-58%) であり、「どれを取って良いかわからず苦労した」学生が18% (22-31%) おり、「実際に授業を聞いてから決めるシステム」を希望する学生36% (42-52%) や、「時間表の工夫」29% (24-40%) を訴える学生も依然として少なくない。これらの結果は、講義概要の作り方に改善の余地があることを示唆しているように思われる。

(3) 外国語や体育のクラス指定

「履修の混乱を避けるため、やむをえない」は28% (33-40%) である。「同じ学部・学科から構成されていて都合が良い」が40% (36-44%) であり、他方、「違う学部の友人ができないので、種々の学部から構成されていた方がよい」は23% (29-21%) である。

(4) 各科目群の授業について

学科別の履修状況は § 3 で説明することにし、ここでは、アンケート結果に基づいて第1学期の履修状況を概観する。

① 既修外国語 (英語)

肯定的な面では、「少人数授業は良い」36% (35-29%)、「英語Ibは有効」15% (18-15%) である。改善面では、「外国人教師を増やすべき」15% (19-36%)、「もっと集中的にやって欲しい」5% (5-7%) である。テキストについては、「幅広い知識」21% (21-24%) を求める学生の方が、「自然科学に関するもの」11% (17-29%) を希望する学生よりも多い。

② 未修外国語 (第2外国語)

肯定的な面では、「希望の語学が履修できて良かった」26% (26-25%)、「週2回程度で丁度良い」22% (36-25%) である。逆の面では、「希望者だけが履修すれば良い」33% (27-45%) や「興味が持てない」15% (11-26%) もある。

③ 基礎体育

「健康・体力づくりに適切」29% (29-37%)、「 disfrutarse」35% (37-37%) である。「もっと自由にスポーツを」28% (33-38%) は、クラス指定

によって種目が決まっていることへの不満であろうか。

④ 人文科学

「内容が難しい」と「一方的に教師が講義」を合わせると11% (38%) であり、平成6年度よりもかなり減少したが、「興味を持って選択したので、面白く聞ける」24% (33%) や「面白い授業で、興味を引き起こす」9% (16%) も減った。「履修せず」32% (19%) は平成6年度に比べかなり増えた。

ここで、カッコ内の数値 (%) は平成6年度の結果のみを示す。

⑤ 社会科学

「内容が難しい」と「一方的に教師が講義」を合わせると22% (38%) であり、これまでよりも減少してはいるが、「興味を持って選択したので、面白く聞ける」19% (19%) は人文科学よりも低く、「面白い授業で、興味を引き起こす」8% (12%) は減った。「履修する意義を感じない」8% (23%) はかなり減少した。「履修せず」11% (26%) は平成6年度に比べかなり減少した。

ここで、カッコ内の数値 (%) は平成6年度の結果のみを示す。

⑥ 総合科学

「興味を持って選択したので、面白く聞ける」25% (40-41%)、「面白い授業で、興味を引き起こす」7% (14-15%) はいずれも減少した。「履修せず」26% (29-36%) は減少した。本年度、第1学期に開講された総合科目の数は、平成6年度の15から34と大幅に増えたにもかかわらず、理学部1年生の聴講者はあまり増えていない。

⑦ 情報処理

「履修せず」59% (55%) は昨年よりも増加した。

⑧ 自然科学

「興味を持って選択したので、面白く聞ける」36% (31-40%)、「面白い授業で、興味を引き起こす」14% (5-23%)、「丁寧に教えてくれるので良い」10% (8-10%) はほぼ変わらず、「内容が難しい」17% (26-27%) は少し減少した。「一方的に教師が講義」14% (18-21%) という指摘や「授業のやり方を工夫して欲しい」12% (5-8%) という要望は依然としてある。理学部学生でも、自然科学系列「履修せず」

6% (3-10%) がいる。

2.4. 専門科目

(1) 自学科の専門科目

平成7年度の第1学期に開講された1年次の専門科目数は、数学科3 (4コマ)、物理学科2、化学科4、生物学科1、地質科学科2、自然環境科学科4、である。このうち、化学科の4科目と生物学科の1科目はすべて選択科目であり、他の学科の専門科目はすべて必修科目である。生物学科を除き、各学科で開講されている1年次の専門科目を、ほぼ全員が聴講していることが示された。回答によれば、全体の約1割の学生は、定められた科目以外にも、自学科の専門科目を1科目以上履修している。

[1年次から専門科目が履修できて、勉学する意欲がわいてくる] 21% (32-36%) は前年度よりも少なく、また、[専門の授業をもっと増やして欲しい] 16%も少ないが、[専門の授業を減らし、もっと広く履修したい] 5%はもっと少ない。1年次から専門科目を聴講できるようにした改革は学生に歓迎されている、と判断してもよいのではなかろうか。しかし、[基礎的なところから丁寧に教えて欲しい] 46%という要望が強く、また、[専門分野全体が把握できるような授業を] 18%という要望も無視できない。[ゼミナールなど、学生が参加できる授業を] 9%や[講義に直結した演習の時間を] 7%は多くない。

約3カ月聴講した結果の感想は、[内容が難しく理解できない]と訴える学生が46%であり、これは、[基礎的なところから丁寧に教えて欲しい] 46%という要望と一致し、切実である。[一方的に教員が講義するだけ] 13%という批判や、[講義のやり方を工夫して欲しい] 17%という要望は無視できない。[面白く聞ける] 18%は多くない。

(2) 他学科の専門科目

回答によれば、他学科の専門科目の少なくとも1科目を聴講している学生は18%いる。これらの学生の中には、[単位取得のため選択した] 22%の学生が混じっている。[興味をもって選択したので、面白く聞ける] 19%、[丁寧に教えてくれるのでとても良い] 19%、[幅広い知識を身につけることができる] 17%など、

他学科の専門科目を聴講することに意義を見出している学生もいるが、[内容が難しく理解できない] 28%と訴える学生や[他専門の学生のことも配慮した内容にして欲しい] 22%、[講義のやり方を工夫して欲しい] 17%などの要望がある。

(3) 学生から見た専門科目の改善

[教員が授業のやり方を工夫する] 30% (30-40%) と要求する一方で、[学生が予習・復習をする] 30% (30-33%) が必要であることを自覚しているが、最大の要望は[わかり易く講義する] 55% (56-52%) である。このような傾向はこれまでと殆ど変わらない。

§ 3. いくつかの問題点とその改善

これまでのアンケート調査と同様に、今回もまた、改善すべき多くの問題が明らかにされた。以下では、それらの中でも早急に改善すべき問題をいくつか選び、学生による自由意見も引用しつつ検討してみたい。これらの問題の中には、平成5年度と平成6年度のアンケートの際にすでに指摘されたものもあるが、重要な問題なので再度指摘することにした。

3.1. 自然環境科学科の学生と教育体制について

§2.2 (1)で説明したように、自然環境科学科の新入生は、大学入学の目的について、他の学科とやや異なり、かなり明確な目的意識をもっている。この傾向を見るために、『新潟大学理学部に入学した理由』と『大学入学の目的』の項目について、学科別に集計した結果を図1と図2に示し、6学科の特徴を比較した。また、これらの図には、比較のために平成6年度の結果を加えた。『新潟大学理学部に入学した理由』に対する[専門分野への勉学意欲]において、自然環境科学科の74%は6学科のうちで最も高い比率である。また、『大学入学の目的』に対する[専門分野への勉学]においても、自然環境科学科の90%が1位となっている。

多くの学生が明確な目的意識をもって入学したこと、しかも、勉学を第1の目的として入学したことは、大学としては歓迎すべきことである。中でも、自然環境科学科においては、その目的意識はシャープである。自然環境科学科は社会的な要請に応じて新設されたが、

理学部の構想が正しかったことは、このアンケートによってもはっきりと示された。なお、入学志願者の倍率について比較してみると、充足したばかりの昨年度は、単独の学科として学生募集をしなかったのが比較の対象にならないが、自然環境科学科の倍率は6学科中最低だった。しかし、他学科と同様に独立した学科として学生募集を行われるようになった本年度では、自然環境科学科の倍率は6学科のうちでは最高の6倍であった。

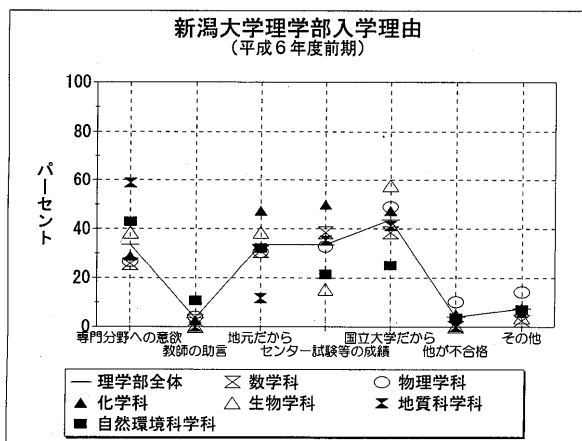
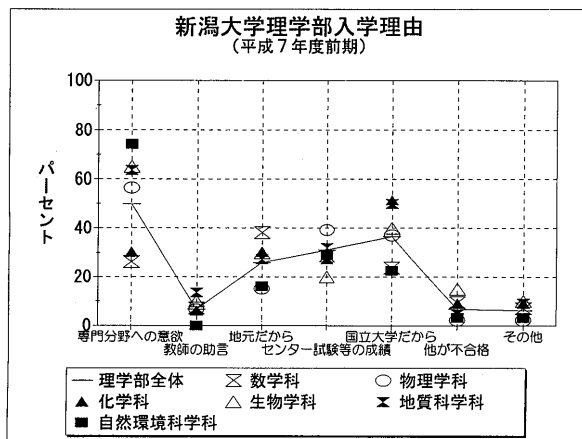


図1. 『新潟大学理学部入学理由』に対する平成7年度(上図)と平成6年度(下図)の学科別集計結果。

このような学生の期待を裏切らないようにするためにも、自然環境科学科のすべての教員は新しい学問分野の確立をめざして努力しなければいけない。また、他の学科はこれを支援することが必要である。これには長期的な努力が必要であるけれども、すでに受け入れた1年生と2年生のための改善は急を要する。授業

内容や授業方法の改善を行うことはもちろん必要であるが、講義室、演習室及び学生実験室は現在でも不足しており、このままで行けば、来年度さらに厳しい状況に追い込まれることは明らかである。これらの整備に対しては、理学部全体の緊急な問題として、全学科の一致した協力が不可欠であることを強く指摘しておきたい。

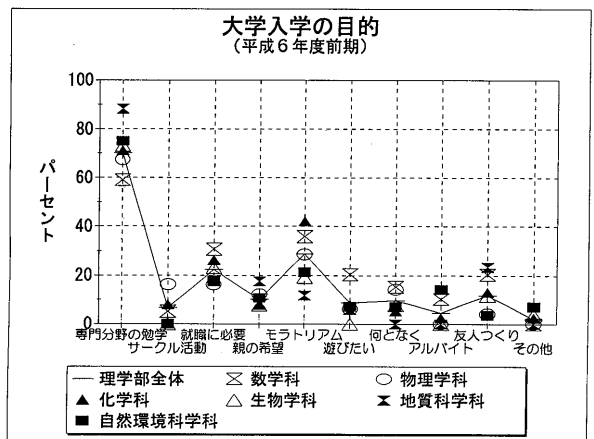
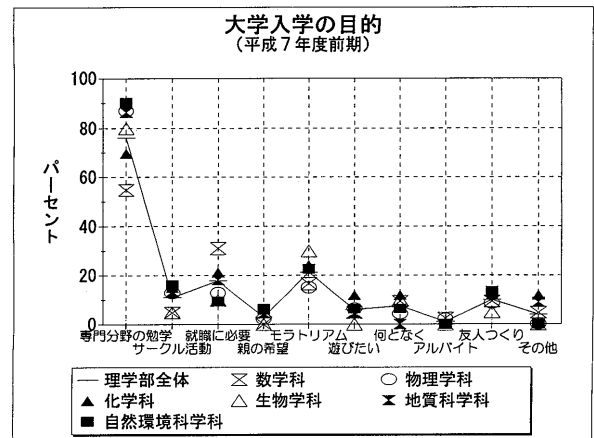


図2. 『大学入学の目的』に対する平成7年度(上図)と平成6年度(下図)の学科別集計結果

自由意見においても、自然環境科学科に対しては、「もっと学科の体制を整えた上で学生募集を行うべきであった」という厳しい意見や「固有の教室が欲しい」などの切実な要望が見られる。また、自然環境科学科の専門科目に対しては、「演習が少ない」、「補講をゼミナール形式で開いて欲しい」、「化学・生物・物理を必修でなく、選択にして欲しい」、などの要望が出されている。これらの点の改善についても慎重に検討しなければいけない。

3.2. 教養科目の意義について

§2.3 (1)で述べたように、約半数の学生が教養科目を15科目以上も履修しており、多く履修する主なる理由が「必要単位は早くとってしまいたい」であり、「広く教養を身につける必要あると思って」は2割にも満たない。これらの結果は、教養科目を履修する意義がよく理解されていないことを示している。学部及び学科のガイダンスでは、「教養科目履修ガイド（新潟大学）」に説明されている教養教育の理念をよく説明した方がよい。

人文、社会、自然、情報の科目群については、物理学科と生物学科を除く4学科は単位を指定している。それら4学科の単位指定はそれぞれ異なり、数学科：人文4、社会4、自然・情報4、化学科：人文・社会8、地質科学科：人文・社会16、自然環境科学科：自然・情報10、となっている。自由意見の中には、「単位を指定する意図がわからない」という疑問も見られるので、単位を指定している学科は、その趣旨をガイダンスで十分に説明した方がよい。また、単位を指定しない学科は、ある科目群に選択が偏らないように注意を促す必要がある。ガイダンスのみならず、各授業においても、講義される分野の位置づけ、他分野との関連、教養科目としての重要性、について説明する必要がある。

必ずしも教養科目を1年次に履修する必要はないので、学生はそれぞれ独自の計画をもって履修しているであろう。平成7年度第1学期における学科別の履修状況を、人文、社会、総合、情報、自然の5科目群について図3に示した。この図には、「履修せず」の学生数をアンケート回答全学生数から差し引いた数の割合が示されている。従って、理学部全体及び各学科において、各科目群の中の少なくとも1科目を履修している学生の割合に対する概算が示されていると考えてよい。この図より、単位が指定されている科目群は大体履修されているが、指定がない科目群の履修者は減ることがわかる。また、人文と社会を比べると、個別に指定されていなければ、人文よりも社会を選択する方が多い。この傾向は、教職単位の取得のために「日本国憲法」（社会科学科目群）を聴講する学生が多いことに関係していると思われる。

講義概要の内容は年々充実しているが、授業担当者がシラバスを書くとき、講義の内容、レベル、対象学生について丁寧に説明していただきたい。教養科目の授業を選択するとき、多くの学生は講義概要を利用しているが、それにも拘わらず、自由意見の中には、「前もって、講義のレベルを示すべき」、「講義概要に、初心者でもよい、と書いてあったのに、程度が高すぎる」、「理学部学生は取っていけないならば、予め書いて欲しい」、「実際の講義の内容が講義概要と違う」などの意見が多く見られる。

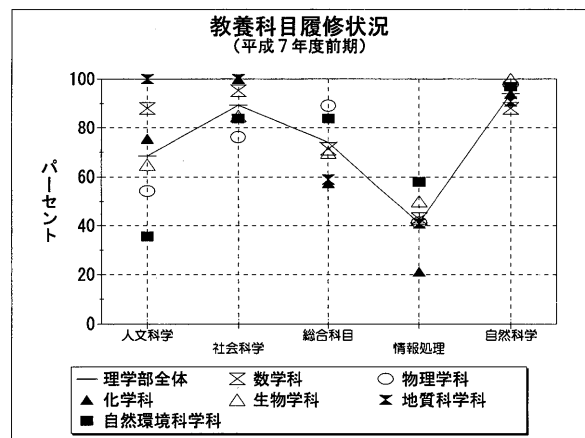


図3. 平成7年度前期における理学部1年生の教養科目5科目群の聴講状況。この図には、「履修せず」の学生数をアンケート回答全学生数から差し引いた数の割合が示されている。

3.3. 1年次の専門科目について

約3カ月、自学科の専門科目の授業を聴講した結果、約半数の学生は、「内容が難しく理解できない」、と訴え、「基礎的なところから丁寧に教えて欲しい」、と望んでいる。自由意見でも、専門科目について「授業がわからない」、「補習授業を開講して欲しい」、「補習をゼミナール形式で開講して欲しい」、「数学が難しい」（物理学科、化学科）、「高校で物理をやっていないので物理化学の授業が辛い」（化学科）などの感想や要望が書かれている。このような現状は、多くの学生が予習や復習を十分にやっていないことと大いに関係はあろうが、教える側にも、学生のバックグラウンドをよく把握し、常に、達成度を確認めながら講義を進める必要があることを示している。約半数もの学生が困

難を訴えている現状はきわめて深刻であり、教員各自の個人的な工夫による解決の範囲を越えているように思われる。むしろ、これは理学部全体の問題であると認識し、各学科及び各学系の教師集団が現行の授業内容や授業のやり方を真剣に再検討すべき時がきていると考えられる。

1年次の専門科目の改善に当たっては、「もっと専門科目を増やして欲しい」と思っている意欲的な学生もいることに注意していただきたい。高い能力をもち、熱心な学生には、個別に課題を与えるなどの特別な配慮により、彼らの能力を伸ばすことも必要かも知れない。しかし、1年次の専門科目を増やすことによって、教養科目を履修することが難しくならないように注意することも必要である。また、3割を越える学生が「入学時に専門を分けない方がよい」と考えていることも忘れてはいけないであろう。

3.4. 学部及び学科のガイダンスについて

§2.2 (4)で述べたように、学部及び学科のガイダンスに対する不満が非常に多い。約半数の学生が、「説明が不十分」と訴えている。3年間にわたり、ガイダンスの説明を良く理解できた学生の数は一向に増えず、逆に、理解できなかった学生の数がふえている状況は深刻な問題である。大抵の新入生は、教養科目や専門科目における選択制度に戸惑っている。ガイダンスの担当者は選択制度の内容（単位の定義や教え方、必修と選択の違い、講義概要の使用法、個人時間割りの作り方、等々）を予め良く勉強し、いかにして分かり易く説明すべきかを真剣に考え、準備していただきたい。説明するばかりでなく、典型的な履修の具体例を示すとか、個人的な質問を受け付けるなど、もっときめ細かい配慮が必要となるかも知れない。担当者以外の教員も、すべてを担当者にまかせず、学生からどんな質問をされても間違いなく答えられるように、カリキュ

ラムについて良く勉強しておいていただきたい。

自由意見の中には、「教職や学芸員のための単位の取り方がわからず、困った」とか、「間違った単位の取り方をしてしまった」、という苦情が見られる。もちろん、これらについては「履修の手引き（理学部）」を読めば明白なはずであるが、やはり、ガイダンスのとき担当者には口頭で丁寧に説明していただきたい。「他学科の専門の履修の仕方がわからなかった」、という苦情もある。これについても、担当教員の承認を得るだけでよい、という制度をガイダンスで丁寧に説明していただきたい。

今回のアンケートでは、ガイダンスについての質問は学部と学科に分けてはいないので、十分に理解できなかったのは学部のガイダンスなのか学科のガイダンスなのか区別できない。しかし、各学科別の結果にはかなりの相違が見られるので、学科のガイダンスに問題があることは確かである。来年度のアンケートでは、学部と学科のガイダンスに分けて質問し、問題点をもう少しはっきりさせた方がよい。

おわりに

アンケート結果は理学部全体のみならず、学科別にも集計されているので、各学科や各学系の教師集団における教育改善の検討に有効に生かしていただきたい。本委員会では、引きつづきアンケートの各項目の再検討を行い、アンケートを良いものに行きたい。

謝 辞

今回、アンケート結果のコンピュータ処理を担当し、また、この報告のために図1～3を作ってくださいました、理学部教務委員会委員の竹内照雄助教授（数学科）にご協力を感謝いたします。また、アンケートの実施にご協力をいただいた各学科に感謝いたします。

平成7年度夏休み前
教育改善のための理学部一年生へのアンケート
質問項目と集計結果

(新潟大学理学部教育改善検討委員会、平成7年9月)

平成5年から理学部では新カリキュラムの下で教育が行われており、同時に、その効果や達成度を調べるために、1年生に対して前期(7月)と後期(2月)にアンケート調査が実施されてきた。教育改善検討委員会では、この1年生へのアンケート調査を引き続き実施して行くことを決め、平成7年7月に前期のアンケート調査を終えた。回答にはマークシートを用い、マークシート上に印刷された回答項目の番号に○印をつけて貰った。これまでと同じように、該当する項目が複数ある場合には、3項目まで○印をつけて貰うことにした。また、自由意見を記入する欄も設けた。

回答者の中で、平成7年度の新入生は、42名(数学科)、46名(物理学科)、33名(化学科)、20名(生物学科)、22名(地質科学科)、31名(自然環境科学科)であった(合計194名)。これ以外に、本年度進級できなかった3名の学生が回答している。平成7年度入学者のうち、7月現在の休学者を除く在籍者数は、43名(数学科)、50名(物理学科)、35名(化学科)、22名(生物学科)、23名(地質科学科)、33名(自然環境科学科)であるから(合計206名)、新入生に対する各学科のアンケート回答率は、97.7%(数学科)、92.0%(物理学科)、94.3%(化学科)、90.9%(生物学科)、95.7%(地質科学科)、93.9%(自然環境科学科)であり、新入生に対する理学部全体としてのアンケート回答率は94.2%(194/206)である。

以下では、各質問の回答項目の各々について集計結果をまとめるが、集計結果は、平成7年度の新入生による回答に限ることとする。その他の3名による回答結果については、別の集計表を参照されたい。以下では、各回答項目に対して、6学科の回答数を数学科、物理学科、化学科、生物学科、地質科学科、自然環境科学科の順にハイフンでつなぎ、次に、コンマの後にそれらの合計数を示す。その後続くカッコ内の数字は、その回答項目における全学科の合計数を、新入生の全回答者数194名に対する百分率で示す。百分率が新入生の全回答者数に対するものでない場合もあるが、そのような場合には、該当する質問の後に説明が加えられている。

I. 基礎データについて答えて下さい。

問1. あなたの入学年度と学科をお尋ねします。在籍番号の最初の4つはどれですか。

- ① S95A (数学科) 42名
- ② S95B (物理学科) 46名
- ③ S95C (化学科) 33名
- ④ S95D (生物学科) 20名
- ⑤ S95E (地質科学科) 22名
- ⑥ S95F (自然環境科学科) 31名
- ⑦ その他 3名

問2. あなた自身について、次の項目から選んで下さい。

A. 性別:

- ① 男性 26-42-22-14-14-15, 133(68.6)
- ② 女性 16-4-11-6-8-16, 61(31.4)

B. 高校卒業年:

- ① 平成7年 37-38-24-12-14-24, 149(76.8)
- ② 平成6年 3-8-9-7-7-6, 40(20.6)
- ③ 平成5年以前 2-0-0-1-1-1, 5(2.6)
- ④ その他 0-0-0-0-0-0, 0(0)

C. 新潟大学理学部は志望校として:

- ① 第一志望 22-23-21-10-11-20, 107(55.2)
- ② 第二志望 7-12-2-6-6-7, 40(20.6)
- ③ その他 12-10-10-4-5-4, 45(23.2)

D. 新潟大学理学部に入学した理由:

- ① 専門分野への勉学意欲
11-26-10-13-14-23, 97(50.0)
- ② 教師の助言
3-3-2-2-3-0, 13(6.7)
- ③ 地元だから
16-7-10-6-6-5, 50(25.8)
- ④ センター試験等の成績
12-18-9-4-7-9, 59(30.4)
- ⑤ 国立大学だから(授業料等が安いから)
10-17-17-8-11-7, 70(36.1)
- ⑥ 他が不合格
4-1-3-3-1-1, 13(6.7)
- ⑦ その他
3-1-3-2-2-1, 12(6.2)

E. 大学入学の目的:

- ① 専門分野の勉学
23-40-23-16-19-28, 149(76.8)
- ② サークル活動
2-6-5-1-3-5, 22(11.3)
- ③ 就職に必要
13-6-7-2-4-3, 35(18.0)
- ④ 親の希望
0-1-2-0-1-2, 6(3.1)
- ⑤ モラトリアム(まだ社会には出たくないで、大学4年間で適性を見つけたい)
7-7-8-6-5-7, 40(20.6)
- ⑥ 遊びたい
2-3-4-0-1-2, 12(6.2)
- ⑦ 何となく
4-2-4-2-0-2, 14(7.2)
- ⑧ アルバイト
1-1-0-0-0-0, 2(1.0)
- ⑨ 友人づくり
4-4-4-1-3-4, 20(10.3)
- ⑩ その他
2-0-4-0-2-0, 8(4.1)

II. 全般的なことについて答えて下さい。

問3. 大学に入学して約3ヶ月過ぎましたが、新潟大学をどう感じましたか。

A.

- ① 高校とあまり変わらない
4-6-1-4-2-5, 22(11.3)
- ② 大学はやはり違うなど感じた
38-37-31-13-19-24, 162(83.5)
- ③ その他
0-3-1-3-1-3, 11(5.7)

B. ①に○をつけた理由は次のうちどれですか。(括弧内の数値はA. ①の人数に対する百分率を示す)

- (a) 授業が高校とあまり違わないから
2-3-0-1-1-2, 9(40.9)
- (b) コース・選択すべき科目が指定されており、自由度がないから
1-1-0-0-1-1, 4(18.2)
- (c) ゼミナールもないから
1-0-0-1-0-0, 2(9.1)
- (d) クラブ活動も高校とたいして変わらないから
0-0-0-0-1-1, 2(9.1)
- (e) コンパもないから
0-0-0-0-0-0, 0(0)
- (f) 自由に勉強する時間がないから
0-3-0-0-1-1, 5(22.7)
- (g) その他
0-0-1-2-0-2, 5(22.7)

C. ②に○をつけた理由は次のうちどれですか。(括弧内の数値はA. ②の人数に対する百分率を示す)

- (a) 授業内容が高校とは違うから
7-14-16-4-5-8, 54(33.3)
- (b) 授業科目が自由に選択できるから
17-23-20-5-10-16, 91(56.2)
- (c) ゼミナール形式を含む授業があるから
0-0-2-0-5-0, 7(4.3)
- (d) ゼミナール等自主的勉強が自由にできるから
1-0-0-0-6-3, 10(6.2)
- (e) クラブ活動が自由にできるから
2-1-0-1-0-1, 5(3.1)
- (f) コンパがおおびらにできるから
4-4-2-1-4-1, 16(9.9)
- (g) 自由時間が多いから
18-10-7-4-5-2, 46(28.4)
- (h) その他
2-2-4-2-1-3, 14(8.6)

D. ③その他に○をつけた場合は、理由と共に具体的に指摘して下さい。

問4. 学部・学科における授業科目の選択・履修のガイドンスについて質問します。

A.

- ① 良く理解でき、十分であった
21-23-14-5-8-16, 87(44.8)

- ② 良くわからず、不十分であった
19-20-14-14-14-12, 93(47.9)

- ③ その他
1-3-5-1-1-3, 14(7.2)

B. ②に○をつけた理由は次のうちどれですか。(括弧内の数値はA. ②の人数に対する百分率を示す)

- (a) 説明が不親切
10-12-6-6-5-5, 44(47.3)
- (b) プリント(履修ガイド、講義概要等)が不親切
1-5-5-6-6-3, 26(28.0)
- (c) 全体では要領を得ないので個人別に対応して欲しい
8-5-4-3-5-5, 30(32.3)
- (d) 教員によって言うことが違うので困った
0-1-2-0-1-1, 5(5.4)
- (e) 担当の違い同じ科目を履修して単位になるか不明
2-2-2-0-0-0, 6(6.5)
- (f) 教養科目の考え方が良く理解できない
2-0-2-3-0-1, 8(8.6)
- (g) 教養科目と専門科目の関係が良く理解できない
1-3-2-4-3-0, 13(14.0)
- (h) その他(具体的に書いて下さい)
0-2-2-1-2-0, 7(7.5)

III. 教養科目について答えて下さい。

問5. 前期に履修している教養科目数(90分単位の授業のコマ数)はいくつですか。

A.

- ① 17以上 8-13-5-12-7-9, 54(27.8)
- ② 16~15 6-10-4-6-8-6, 40(20.6)
- ③ 14~13 19-12-9-2-7-11, 60(30.9)
- ④ 12~11 8-9-10-0-0-4, 31(16.0)
- ⑤ 10以下 1-3-5-0-0-1, 10(5.2)

B. ①及び②に○をつけた人に質問します。沢山履修している理由は次のうちどれですか。(括弧内の数値はA. ①及び②の人数に対する百分率を示す)

- (a) 必要単位は早く取ってしまいたいから
9-15-3-8-14-11, 60(63.8)
- (b) 教養科目は1年次に取るものだと思ったから
5-6-1-2-5-6, 25(26.6)
- (c) 単位を取れない科目があるかも知れないので、沢山履修しておいた方が安全だから
5-9-4-7-6-6, 37(39.4)
- (d) 途中の時間が空いているのは不経済であるから
2-2-1-3-2-2, 12(12.8)
- (e) 専門の基礎となる科目など沢山のことを勉強したいから
0-2-1-0-2-5, 10(10.6)
- (f) 広く教養を身につける必要があると思って
0-3-1-1-5-3, 13(13.8)
- (g) その他
1-1-1-3-0-0, 6(6.4)

C. ①及び②に○をつけた人に質問します。沢山履修していると思いますが、どの様に感じていますか。(括弧内

の数値はA. ①及び②の人数に対する百分率を示す)

- (a) 授業科目は多いが、充実している気分
3-6-1-4-4-2, 20(21.3)
- (b) 予習復習は外国語しかやらないのであまり苦にならない
1-2-1-4-4-2, 14(14.9)
- (c) 予習復習、レポート等で大変
2-10-3-1-5-5, 26(27.7)
- (d) 全部単位を取るのは無理で、幾つかは落としそうな感じ
6-6-7-10-5-9, 43(45.7)
- (e) 前期は無理したので、後期は減らそうかと思う
2-6-1-2-4-0, 15(16.0)
- (f) 聴講票は出したが、出席するのを止めたのがある
4-1-2-3-3-3, 16(17.0)
- (g) その他
1-2-0-0-0-2, 5(5.3)

D. ③に○をつけた人に質問します。授業科目をある程度精選した理由は次のうちどれですか。(括弧内の数値はA. ③の人数に対する百分率を示す)

- (a) 単位をそんなに沢山取る必要がないから
1-1-1-0-0-0, 3(5.0)
- (b) 教養科目は3年次までに履修すればよいから
0-0-0-0-0-0, 0(0)
- (c) 興味ある科目を中心に履修したから
7-6-3-2-4-4, 26(43.3)
- (d) 履修のガイダンスで指導があったから
1-0-1-0-0-0, 2(3.3)
- (e) 朝は眠いので1時限目の履修は止めたから
0-0-0-0-0-0, 0(0)
- (f) 自主的に自由に勉強する時間が欲しいから
0-1-0-0-1-0, 2(3.3)
- (g) 勉強以外の自由時間が欲しいから
3-1-0-0-0-0, 4(6.7)
- (h) その他
9-6-4-0-2-4, 25(41.7)

E. ④及び⑤に○をつけた人に質問します。授業科目を少なくてした理由は次の内どれですか。(括弧内の数値はA. ④及び⑤の人数に対する百分率を示す)

- (a) 単位をそんなに沢山取る必要がないから
0-0-0-0-0-0, 0(0)
- (b) 教養科目は3年次までに履修すればよいから
0-1-2-0-0-0, 3(7.3)
- (c) 興味ある科目を中心に履修したから
4-2-7-0-0-3, 16(39.0)
- (d) 朝は眠いので1時限目の履修は止めたから
2-0-0-0-0-0, 2(4.9)
- (e) アルバイトに忙しいから
0-0-0-0-0-0, 0(0)
- (f) 自主的に自由に勉強する時間が欲しいから
0-0-1-0-0-0, 1(2.4)
- (g) 勉強以外の自由時間が欲しいから
0-1-4-0-0-1, 6(14.6)

- (h) その他
3-6-4-0-0-3, 16(39.0)

問6. 授業科目の選択について

A. 選択科目をどのようにして決めましたか。次の項目から選んで下さい。

- ① 自分の考え(興味)で選択科目を決めた
34-40-27-18-18-28, 165(85.1)
- ② 学科でのガイダンスに従って決めた
0-7-9-1-3-2, 22(11.3)
- ③ 先輩のアドバイスに従って決めた
7-5-7-3-3-2, 27(13.9)
- ④ 聴講が満席で不許可になりやむなく今の科目にした
12-11-8-5-7-16, 59(30.4)
- ⑤ その時間(科目)しか取る余地がなかった
5-6-5-4-4-5, 29(14.9)
- ⑥ 単位が簡単に取れると言ううわさで決めた
4-1-1-3-5-2, 16(8.2)
- ⑦ 単位が簡単に取れないといううわさで取らなかった
0-2-0-0-0-1, 3(1.5)
- ⑧ その他
2-1-0-0-0-0, 3(1.5)

B. 選択にあたって参考になった点、改善すべき点はどのようなものがありますか。

- ① 履修ガイド・講義概要が役に立った
15-21-13-10-15-23, 97(50.0)
- ② 学科でのガイダンスが役に立った
0-1-1-0-2-2, 6(3.1)
- ③ 履修指導等の先生との相談が役に立った
0-1-1-0-2-1, 5(2.6)
- ④ 先輩に相談したのがよかった
4-4-5-3-2-1, 19(9.8)
- ⑤ どれを取って良いかわからず苦労した
9-8-8-3-4-4, 36(18.6)
- ⑥ 必修科目との関係で時間表を工夫すべきである
12-15-8-3-7-11, 56(28.9)
- ⑦ 実際に授業を聞いて選択するかどうかを決められるシステムにして欲しい
19-14-14-7-8-9, 71(36.6)
- ⑧ その他(改善点があれば具体的に指摘して下さい)
0-2-3-0-1-4, 10(5.2)

問7. 語学・基礎体育等はクラス指定がされていますが、どう感じていますか。

- ① 同じ学部・学科から構成されていて都合がよい
18-15-16-11-9-10, 79(40.7)
- ② 違う学部の友人ができないので、種々の学部から構成されていた方がよい
10-14-5-5-8-4, 46(23.7)
- ③ 履修の混乱を避けるため、クラス指定するのはやむをえない
11-13-8-4-4-14, 54(27.8)

- ④ 主に同じ学科の学生から構成されているのは考えもの
1-5-0-0-2-3, 11(5.7)
- ⑤ その他
5-5-5-0-1-2, 18(9.3)

問8. 既修外国語(英語)について、履修してどう感じているか次の項目から選んで下さい。

- ① 比較的少ない人数の授業で良いと思う
11-16-13-6-11-12, 69(35.6)
- ② 英語I bは実用的英語の運用能力を養成する上で有効である
1-3-4-6-6-10, 30(15.5)
- ③ 週2回程度では力はつかない、もっと集中的にやるべきだ
2-5-2-0-1-0, 10(5.2)
- ④ 教師にネイティブスピーカー(外国人)を増やすべきである
10-7-3-4-2-4, 30(15.5)
- ⑤ テキストは自然科学に関したものが良い
3-5-4-4-3-2, 21(10.8)
- ⑥ テキストは科学に限らず、幅広い教養となるものが良い
7-7-7-5-6-8, 40(20.6)
- ⑦ 授業方法に改善を図るべきである
8-8-3-3-0-5, 27(13.9)
- ⑧ もっと学生数を少なくして、充実すべきである
3-5-0-0-2-2, 12(6.2)
- ⑨ その他
5-3-5-0-1-0, 14(7.2)

問9. 未修外国語(第2外国語)について、履修してどう感じているか次の項目から選んで下さい。

- ① 希望の語学が履修できてよかった
6-14-7-8-7-9, 51(26.3)
- ② 入門・初歩なので週2回程度で丁度良い
7-12-8-7-5-5, 44(22.7)
- ③ 丁寧に教えてくれるので助かる
1-4-4-4-2-1, 16(8.2)
- ④ 興味が持てない
7-7-7-3-2-4, 30(15.5)
- ⑤ 教師にネイティブスピーカーを増やすべきである
1-1-3-0-4-3, 12(6.2)
- ⑥ 第2外国語は希望者だけが履修したらよい
16-17-11-6-5-8, 63(32.5)
- ⑦ 入学前のアンケートでどの外国語にするか判断する資料が少なく困った
11-12-5-2-5-9, 44(22.7)
- ⑧ もっと別の外国語があっても良い、例えば(具体的に書いて下さい)
3-1-1-1-4-4, 14(7.2)

問10. 基礎体育について、履修してどう感じているか次の項目から選んで下さい。

- ① 健康・体力づくりのために適切である
4-9-15-7-9-13, 57(29.4)
- ② 身体運動は楽しく壮快感をもたらす
10-18-11-8-7-14, 68(35.1)
- ③ 何をやっているか目的がはっきりしない
2-2-1-2-0-1, 8(4.1)
- ④ 週1回では少ないので2回やった方がよい
11-7-4-3-7-6, 38(19.6)
- ⑤ もっと自由にスポーツをやらせた方がよい
17-8-8-2-11-8, 54(27.8)
- ⑥ 前期だけでなく、後期もやった方がよい
6-10-0-0-7-5, 28(14.4)
- ⑦ その他
3-4-0-3-1-1, 12(6.2)

問11. 教養科目「人文科学科目群」について、どう感じているか次の項目から選んで下さい。

- ① 興味を持って選択したので、面白く聞ける
8-10-10-5-10-3, 46(23.7)
- ② 丁寧に教えてくれるのでとても良い
0-1-0-0-0-1, 2(1.0)
- ③ 面白い授業で、興味を引き起こす
6-3-1-3-2-3, 18(9.3)
- ④ 内容が難しく理解できない
3-2-2-1-3-1, 12(6.2)
- ⑤ 高校と余り変わらず、落胆した
0-1-2-0-2-0, 5(2.6)
- ⑥ 一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない
2-2-2-0-2-0, 8(4.1)
- ⑦ 講義のやり方を工夫して欲しい
5-4-6-3-3-1, 22(11.3)
- ⑧ 履修する意義を感じない
3-1-1-2-4-1, 12(6.2)
- ⑨ 単位取得の必要から選択したので特に無い
10-3-6-1-3-1, 24(12.4)
- ⑩ 履修していない
5-21-8-7-0-20, 61(31.4)
- ⑪ その他(改善点があれば具体的に書いて下さい)
5-2-0-1-1-1, 10(5.2)

問12. 教養科目「社会科学科目群」について、どう感じているか次の項目から選んで下さい。

- ① 興味を持って選択したので、面白く聞ける
4-7-8-5-7-6, 37(19.1)
- ② 丁寧に教えてくれるのでとても良い
1-5-2-1-0-0, 9(4.6)
- ③ 面白い授業で、興味を引き起こす
0-4-3-3-3-3, 16(8.2)
- ④ 内容が難しく理解できない
6-2-3-2-1-4, 18(9.3)

- ⑤ 高校と余り変わらず、落胆した
0-2-0-0-3-0, 5(2.6)
- ⑥ 一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない
6-1-6-2-3-5, 23(11.9)
- ⑦ 講義のやり方を工夫して欲しい
8-4-7-1-2-7, 29(14.9)
- ⑧ 履修する意義を感じない
5-2-0-1-4-3, 15(7.7)
- ⑨ 単位取得の必要から選択したので特に無い
15-7-10-3-5-6, 46(23.7)
- ⑩ 履修していない
2-11-0-3-0-5, 21(10.8)
- ⑪ その他（改善点があれば具体的に書いて下さい）
0-3-1-1-2-0, 7(3.6)

問13. 教養科目「総合科目群」について、どう感じているか次の項目から選んで下さい。

- ① 興味を持って選択したので、面白く聞ける
5-11-6-4-6-15, 47(24.2)
- ② 丁寧に教えてくれるのでとても良い
0-5-0-0-0-3, 8(4.1)
- ③ 面白い授業で、興味を引き起こす
0-1-1-2-3-6, 13(6.7)
- ④ 内容が難しく理解できない
1-2-1-3-1-0, 8(4.1)
- ⑤ 高校と余り変わらず、落胆した
0-3-1-1-1-2, 8(4.1)
- ⑥ 一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない
8-5-1-3-0-3, 20(10.3)
- ⑦ 講義のやり方を工夫して欲しい
3-8-2-1-1-2, 17(8.8)
- ⑧ 履修する意義を感じない
4-4-2-0-2-2, 14(7.2)
- ⑨ 単位取得の必要から選択したので特に無い
6-4-3-1-1-0, 15(7.7)
- ⑩ 履修していない
12-5-14-6-9-5, 51(26.3)
- ⑪ その他（改善点があれば具体的に書いて下さい）
3-2-2-0-1-2, 10(5.2)

問14. 教養科目「情報処理科目群」について、どう感じているか次の項目から選んで下さい。

- ① 興味を持って選択したので、面白く聞ける
3-4-1-3-5-4, 20(10.3)
- ② 丁寧に教えてくれるのでとても良い
0-1-0-1-1-2, 5(2.6)
- ③ 面白い授業で、興味を引き起こす
2-1-0-4-0-4, 11(5.7)
- ④ 内容が難しく理解できない
6-3-1-3-0-2, 15(7.7)

- ⑤ 高校と余り変わらず、落胆した
0-0-1-1-0-0, 2(1.0)
- ⑥ 一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない
1-2-0-0-1-1, 5(2.6)
- ⑦ 講義のやり方を工夫して欲しい
6-3-2-0-2-4, 17(8.8)
- ⑧ 履修する意義を感じない
0-0-0-0-0-1, 1(0.5)
- ⑨ 単位取得の必要から選択したので特に無い
2-1-0-1-2-1, 7(3.6)
- ⑩ 履修していない
24-27-26-10-13-13, 113(58.2)
- ⑪ その他（改善点があれば具体的に書いて下さい）
1-5-6-0-0-1, 13(6.7)

問15. 教養科目「自然科学科目群」について、どう感じているか次の項目から選んで下さい。

- ① 興味を持って選択したので、面白く聞ける
6-16-5-12-13-19, 71(36.6)
- ② 丁寧に教えてくれるのでとても良い
5-3-4-2-3-2, 19(9.8)
- ③ 面白い授業で、興味を引き起こす
5-3-3-3-6-7, 27(13.9)
- ④ 内容が難しく理解できない
5-8-8-6-2-4, 33(17.0)
- ⑤ 高校と余り変わらず、落胆した
2-2-3-0-0-1, 8(4.1)
- ⑥ 一方的に教員が講義するだけで、学生のことを考えていない
6-10-3-2-3-3, 27(13.9)
- ⑦ 講義のやり方を工夫して欲しい
2-10-4-2-3-3, 24(12.4)
- ⑧ 履修する意義を感じない
0-2-0-1-0-0, 3(1.5)
- ⑨ 単位取得の必要から選択したので特に無い
8-2-4-0-0-4, 18(9.3)
- ⑩ 履修していない
5-1-2-0-2-1, 11(5.7)
- ⑪ その他（改善点があれば具体的に書いて下さい）
2-4-1-0-1-0, 8(4.1)

IV. 専門科目について答えて下さい。

問16. 前期に履修している専門科目数（90分単位の授業のコマ数）はいくつですか。

A. 自学科のもの

- ① 1 0-1-0-8-0-0, 9(4.6)
- ② 2 0-37-0-0-17-0, 54(27.8)
- ③ 3 2-3-0-0-5-1, 11(5.7)
- ④ 4 38-1-33-0-0-26, 98(50.5)
- ⑤ 5以上 2-4-0-0-0-4, 10(5.2)
- ⑥ 0 0-0-0-12-0-0, 12(6.2)

B. 他学科のもの

- ① 1 0-21-2-0-1-1, 25(12.9)
- ② 2 1-5-0-1-0-0, 7(3.6)
- ③ 3 0-0-0-0-0-0, 0(0)
- ④ 4 0-1-0-0-0-0, 1(0.5)
- ⑤ 5以上 0-0-0-1-0-1, 2(1.0)
- ⑥ 0 40-18-29-18-19-28, 152(78.4)

C. 自学科の1年次の専門科目について、次の項目から選んで下さい。

- ① 1年次から専門科目が履修できて、勉学する意欲がわいてくる
4-9-6-3-13-6, 41(21.1)
- ② 高校とは違った質的に高い内容を期待する
4-5-3-1-3-2, 18(9.3)
- ③ 大学らしく、ゼミナールや、学生が参加できるように授業にして欲しい
1-6-0-1-2-7, 17(8.8)
- ④ 学科の専門分野全体が把握できるような授業を企画して欲しい
4-7-6-2-4-11, 34(17.5)
- ⑤ 専門の授業をもっと多く聴講できるようにして欲しい
3-13-0-7-5-3, 31(16.0)
- ⑥ 内容の程度が高すぎないように、もっと基礎的なところから丁寧に教えて欲しい
23-19-25-5-4-14, 90(46.4)
- ⑦ 専門の授業の数を減らし、もっと広くいろいろな授業を履修できるようにして欲しい
2-2-6-0-0-0, 10(5.2)
- ⑧ 専門の講義科目の数を減らし、講義に直結した演習の授業を設けて欲しい
6-6-0-0-0-1, 13(6.7)
- ⑨ その他(改善点があれば具体的に書いて下さい)
1-0-0-1-0-3, 5(2.6)

D. 自学科の専門科目の授業を約3カ月聴講した結果、どう感じているか次の項目から選んで下さい。

- ① 以前から興味を持っていたので、面白く聞ける
4-10-2-0-15-5, 36(18.6)
- ② 丁寧に教えてくれるのでとても良い
4-7-2-1-4-2, 20(10.3)
- ③ 面白い授業で、興味を引き起こす
1-2-3-0-7-3, 16(8.2)
- ④ 内容が難しく理解できない
19-17-27-7-2-17, 89(45.9)
- ⑤ 高校と余り変わらず、落胆した
1-2-1-0-1-3, 8(4.1)
- ⑥ 一方的に教員が講義するだけで、学生の事を考えていない
8-8-5-0-0-4, 25(12.9)
- ⑦ 講義のやり方を工夫して欲しい
5-7-5-1-2-12, 32(16.5)
- ⑧ 履修する意義を感じない
1-1-2-1-0-2, 7(3.6)

- ⑨ 単位取得の必要から選択したので特に無い
1-4-1-0-0-2, 8(4.1)
- ⑩ 履修していない
0-0-0-9-0-0, 9(4.6)
- ⑪ その他(改善点があれば具体的に書いて下さい)
2-1-1-0-0-0, 4(2.1)

E. 他学科の専門科目を聴講している人は、聴講してどう感じているか次の項目から選んで下さい。(括弧内の数値はB. ①～⑤の人数に対する百分率を示す)

- ① 興味を持って選択したので、面白く聞ける
0-1-1-0-0-0, 2(5.7)
- ② 丁寧に教えてくれるのでとても良い
0-4-0-1-0-0, 5(14.3)
- ③ 幅広い知識を身につけることができるので勉強のしがいがある
1-3-0-0-0-0, 4(11.4)
- ④ 内容が難しく理解できない
0-5-0-1-0-1, 7(20.0)
- ⑤ 高校と余り変わらず、落胆した
0-1-0-0-0-0, 1(2.9)
- ⑥ 他専門の学生のことも配慮した内容にして欲しい
0-6-0-0-0-0, 6(17.1)
- ⑦ 講義のやり方を工夫して欲しい
0-3-1-0-0-0, 4(11.4)
- ⑧ 聴講してみたが履修する意義を感じない
0-0-0-0-0-0, 0(0)
- ⑨ 単位取得の必要から選択したので特に無い
0-5-0-0-1-0, 6(17.1)
- ⑩ その他(改善点があれば具体的に書いて下さい)
0-0-0-0-0-0, 0(0)

問17. 専門科目の授業をより良くするために、どの様なことが必要と考えますか。

- ① 学生にわかり易く講義する
22-21-26-11-8-19, 107(55.2)
- ② 学生が授業準備(予習・復習等)をきちんとしてくる
7-21-9-1-9-10, 57(29.4)
- ③ 教員が授業のやり方(板書の仕方、視聴覚教材の利用等を含め)をもっと工夫する
15-9-15-2-7-10, 58(29.9)
- ④ 教員が準備をよくして、マンネリから脱却する
0-5-2-3-2-0, 12(6.2)
- ⑤ 教員が熱意・情熱をもってやる
1-4-1-3-5-5, 19(9.8)
- ⑥ 教員が一方的に講義するのではなく、学生が参加する形式にする
6-4-5-2-3-6, 26(13.4)
- ⑦ 学生数が多いので、少ないクラス編成にする
4-2-1-3-1-2, 13(6.7)
- ⑧ 学生による授業評価システムを有効に生かす
2-5-3-1-1-2, 14(7.2)
- ⑨ その他(回答用紙裏面の自由意見の欄に具体的に指摘

して下さい)

0-0-0-0-0-0, 0(0)

問18. 理学部では学科ごとに学生募集をしています。このことについてどう感じているか、次の項目から選んで下さい。

- ① 専門に対する志望がはっきりしているから、現行のやり方がよい
20-29-14-11-12-19, 105(54.1)
- ② 学科によって入試科目が違うので、現行のやり方がよい
1-3-2-1-1-4, 12(6.2)
- ③ 専門に対する志望が出願時には必ずしもはっきりしないので、入学後1年位たってから専門別に分けるのがよい
6-9-4-4-3-1, 27(13.9)
- ④ センター試験等の成績によって大きく影響され、不本

意入学となるので、希望が生きるシステムにして欲しい
4-2-3-0-3-2, 14(7.2)

- ⑤ 専門を限定せず、学生が履修した単位に応じて主専攻、副専攻（例えば、専門科目を16単位以上履修）としたらよい
2-5-4-4-6-4, 25(12.9)
- ⑥ 特に意見はない
7-4-6-3-0-4, 24(12.4)
- ⑦ その他（具体的に書いて下さい）
1-0-0-0-1-1, 3(1.5)

問19. その他、大学における教育について意見があれば、自由に指摘して下さい。上記の設問に関係した意見があれば補足して下さい。教育以外のことでもかまいませんから、回答用紙裏面の自由意見の欄に記入して下さい。