和化漢文資料における「アフ」の用字について

和漢混淆文との比較から

磯 貝

はじめに

者は、特に和化漢文における用語・用字の差異に注目し、こ 日本語文としての和化漢文の性格の解明が行われてきた。筆 る文章ジャンルにおける言語事象の差異等、様々な視点から 漢文独自の性格、和化漢文の用語・用字等の史的変遷、異な て古往来・説話・注釈書等、様々な内容を持つものが存して いる。国語史学の分野においては、正格漢文とは異なる和化 「和化漢文」と総称される資料には、古記録をはじめとし

の差異を成立させる要因について深く追求していこうと考え してきた。今後は、言語事象の記述に止まらず、用語・用字(ニ) れらの記述を行い、言語事象と資料との相関性を考えようと

文との比較を行ない、和化漢文内部からは明確にしがたい用 本稿は、動詞「アフ」の用字を手掛かりとして、和漢混淆

、和化漢文における「アフ」の用字

字の差異の問題について、その背景を探るための緒を見出そ

うとするものである。

目しつつその使用をまとめる。 に供されるのは以下に掲げる7字である。各表記の用法に着に供されるのは以下に掲げる7字である。各表記の用法に着調査対象とした和化漢文十一資料において「アフ」の表記

値 全15例

〈逢会〉人等に出会いあたる

① 至第七日脱衣呪曰、若可值父之死骸者、 我衣可没江中、

(注好選・上21オる)

聖語不違、今值沙門、早還本国伝法弘道、

2

(大日本国法華経験記・上324行)

〈遇機〉機会・時節等、また災難など好ましくない事態にめ

--132-

ぐりあたる

4 3 喜値仏法、 摂持漸々修行矣、(大日本国法華経験記・上38行) 即摩頂誘語曰、汝由宿業、今値此災、

一全11例

6

⑤ 時二獸来合、嗔服相見、 陰、民部卿到来、相合、 欲至害、

金峯精進初日道虚者

(後二条師通記・寛治4年5月15日)

(注好選・下34オ3)

〈合致〉複数のものが一つにあわさる、一致する

⑧ 下人不加誠之間、置不合鞍、結着雑物、 ⑦ 半鏡飛来、蘇規所来、而合如約矣、 (注好選・上28ウ6)

(高山寺本古往来・22行)

(結婚) 男女(雌雄)が結び付く

⑨ 僧祇律云、昔有烏、合一雉交通令生子、 (注好選・下31ウ5)

会 全18例

(逢会)

⑩ 三人各棄郷土、 至会一樹之下、相共同宿也、

① 左大臣被〔来〕、此日悩重、不自会、摂政会之、 (注好選・上18ウ2)

(御堂関白記・寛仁2年閏4月27日)

⑫ 而当取滅、残日不幾、暫住此所、可会入滅

(大日本国法華経験記・下95行)

相 一全 1 例®

〈週機〉

13 従今日御仏名初、 是式日依相御国忌、被行耳、

(御堂関白記・寛弘4年12月14日)

逢 全55例 (探要法花験記・下13オ1)

〈逢会〉

₩ 変為小僧、立於樹下、逢一樵父、 (統本朝往生伝・66行)

⑤ 而称心神悩不逢、仍空帰也、人臣之節

(貞信公記・天慶2年12月2日)

〈遇機〉

切 一日、逢或古老、 ⑩ 悲云、霊山釈迦、吾形成美令逢父法会、(注好選・中29ウ1) 予問先賢之風、

[遇] 全67例

〈逢会〉

@ 聖語不朽、今遇此人矣、我所披聞法門、授与日本阿闍梨、 (拾遺往生伝・上339行)

19 新欲令造之処、難遇敏心巧目之者、 (雲州往来・下66ウ9)

〈遇機〉

❷ 義士遇赦第六十五

今年来、適遇政理明時之御世、

(高山寺本古往来・23行)

(注好選・上22ウ1)

〈選機〉 [遭] 全13例

22 此時遭九年之洪水、 然而人民誇不菜食哉、

(注好選・上6ウ1)

(集州往来・下73オ7)

❷ 茂斎内親王(婉子)遭兄弟 (代明親王)

(貞信公記・承平7年4月1日)

〈合致〉〔9

20 法空生希有難遭心、 発願後至、花厳寺西北三泉院前林中、

(探要法花験記・上26ウ9)

致」「結婚」を表す用法が認められ、その表記として「値」「合」 ② 楚那云人、 し、4種の用法の内「合致」「結婚」の両用法は用例数が僅 対象とした和化漢文では動詞「アフ」は「逢会」「遇機」「合 「會」「相」「逢」「遇」「遭」の7字が用いられていた。しか 以上の結果をまとめたのが末尾に付した表1である。調査 家園内造小舎、 居孀母養育、 (注好選・上34オ6) 即密遭傍男、自

との関わりを見ると、 婚」の両用法が全く見られないことから、両字は「逢会」 は「逢」「遇」の2字である。また、先に挙げた「合致」「結 「遇機」に偏って使用されることが分かる。意味用法と用字 両用法において、各資料を通じて使用が多く認められるの

中心に検討を行うこととする。

少であって、各資料を通じて使用が認められるのは「逢会」

「遇機」の2種である。以下「逢会」「遇機」を表す用法を

=「逢会」中心に使用される =「逢会」「遇機」両用法に使用される

> ∞ 未剋民部卿来臨、相逢、 弁別し難い場合が多い。 参高陽院之由、 相語

るため、和化漢文資料全体では、両字と使い分けは明確には

れるように類似文脈における「逢」「遇」の交替例も見られ

う使い分けが存している資料もある。但し、以下の例に見ら 本古往来・貞信公記のように「逢=逢会」「遇=遇機」とい という大凡の傾向性が指摘できる。その中にあって、高山寺

(後二条師通記・寛治7年1月23日)

Ø ❷ 大師延暦二十三年入唐、攀登天台山、遇道遂和尚、習天 衛門督来臨、相遇殿下参御斎院、 (後二条師通記・寛治7年4月29日)

大師延暦廿二年入唐、攀登天台山、逢道遂和尚、習天台 台法門、 (龍谷大学図書館蔵大日本国法華経験記・巻上第322行) (真福寺文庫本大日本国法華経験記の同文箇所)

29

のようにまとめられよう。値―逢会・遇機 合―逢会・合致 会―逢会 遭―遇機 その他の表記については、用法との関係は大凡

州往来・貞信公記・御堂関白記(3字)、日本往生極楽記・ 字)、探要法花験記・拾遺往生伝・後二條師通記 (4字)、雲 を使用する場合があることが明らかになった。最も字種が多 いのは注好選 (6字) である。次いで大日本国法華経験記 (5 「逢」「遇」両字を中心的に使用し、資料によって他の漢字 和化漢文においては、「アフ(逢会・遇機)」の表記として

すのかという点は明らかにしがたい。 う大凡の傾向は指摘できるものの、用例数が少ないこと、意 髙山寺本古往来(2字)、続本朝往生伝(1字)となった。 味用法上の違いが殆どないことから、これらの差異が何を示 以上の検討からは、説話・霊験記類に使用字種が多いとい

ことで、これら和化漢文の用字に一定の傾向性が見出せるよ しかし、以下に行なう和漢混淆文の調査結果と比較を行う

二、和漢混淆文における「アフ」の用字

末尾の表2表3である。 は6資料。各資料における表記と用法の関係をまとめたのがは6資料。各資料における表記と用法の関係をまとめたのが和漢混淆文においても同様の調査を行った。対象としたの

但し、今昔物語集は漢字表記中心であり、金沢文庫本仏教説 話集も他と比較すると漢字表記の割合が高い。 和漢混淆文では、全体的には仮名表記中心となっている。

以外の用法は殆ど存しない。また、表記にばらつきが見られ、先ずは、今昔物語集以外の和漢混淆文では、「逢会」「遇機」

ていると認められる。以下、各表記の用法と合わせて使用を より本集には、動詞「アフ」に対して、8種の表記がなされ 両用法に対する中心的な用字を認めがたいことが分かる。 これらに対して、今昔物語集は異なる様相を呈する。表3

概観する。

値

① 使、此、教。聞、出、行、"、其、郡、御谷、郷、一人、乞者、僧値、"。

(巻第12第25話)

〈遇機〉

②此、家"至,妻,勧、,云、、佛、出世、難值、 経法、難聞、。

(巻第2第13話) (巻第4第21話)

③ 忽"王難"値"既"其"本意"違"。

[会] 全18例

〈逢会〉

④ 其、後、沈裕、親、*人、会、此、事、語、、夢、験有、事,願っ。

(巻第9第16話)

(遇機)

⑤ 外洲、行,間、途中た忽"大雨"会"。

〈拮抗〉同じような程度に並ぶ

⑥ 兵具,調〈馬」乗ょす、郎等二三十人具タッ者クュ゙下ウュン、会,敵无*

[合] 全30例

⑦ 其より見す後、其、手、主"合い、思い、誰・不知*、、可辱*方无い、

(巻第10第8話)

⑧ 其,食炒世,経、程、世、中、食物皆失,飢渴、合、。

〈遇機

(巻第19第20話)

-135-

(巻第3第13話)

⑨ 若÷、我÷、他;女"娶*、我*半`鏡必×飛*来*、汝*鏡"可合÷。

(巻第10第19話)

〈結婚〉

⑩ 急*下,有ケヘー゙、将門*威勢'可合?"非*ーン、本意,否不遂・隠・ケ 国一有约(9) (巻第25第1話)

⑩ 合,後、日来通,"、男、女、美麗,見,、難去,労,,思,、万,

(巻第16第21話)

ケリ

(逢会)

[遇] 全17例

⑫ 賊人、其〉語,得,山 "行,沙門"遇,云 ?、 〈遇機〉

(巻第2第32話)

⑬ 佛法:「乍遇、邪見)子,為:被殺法。 (巻第3第27話)

[相] 全2例

⑭ 汝*善根`因縁有*我"相"、彼`医師"遇*苦",済*不死**事" **逢会** 得以了如也。 (巻第1第18話)

[逢] 全1例

⑮ 官人・逢子云、此、 〈逢会〉 華洲、張、法義也。

[遭] 全1例

⑩ 女`思`^、我'何*罪"作*、日来`間重*禍厄'遭*死*蘇^4。

(巻第2第3話)

[仮名表記] 全2例

⑰ スルガナルウツノ山ベノウツ、ニモユメニモ人ニアハヌ ナリケリ 巻第24第35話

⑱ シデノ山コエヌル人 ワビシキハコヒシキ人 "アハヌナリ (巻第27第25話)

おり特定の漢字と専用に結び付いてはいない。このことから、る「相」「逢」「相」「仮名」を除いては、各字相互に現れて 少なくとも[逢会][遇機]の用法において、「値」「会」「合」 ている。また、これら二つの用法の別も、用例数が僅少であ 重なりを見せるものであり、用例の大部分がこの用法となっ 用例を認めるに止まる。大部分は[逢会][遇機]において る[拮抗]のような用法を持つものもあるが、それは少数の 「遇」の四字は、類似の使用がなされていることが分かる。 「合」における [拮抗] [合致] [結婚] や、「会」におけ

値 ほぼ全巻に渉って使用され、用例数が最も多い。本集 竺・震旦及び本朝仏法部に多く認められる。 における中心的用字である。但し、用例数は特に天

巻毎における各表記の使用をまとめると以下のようにな

(巻第7第48話)

-136-

ほぼ全巻に渉って使用される。

巻によって用例の有無が存するものの、 用に偏りは無い 説話部毎の使

遇 天竺・震旦部にのみ使用が認められる。

天竺部にのみ使用が認められる。 **蹇旦部にのみ使用が認められる。**

天竺部にのみ使用が認められる。

とされる。この解釈が用字法の問題にも適用可能であるとす れば、「遇」「相」「逢」「遭」の各字は、漢文訓読文体の影響 部は変体漢文体の、本朝世俗部は和文体の影響が認められる を受けた部分に見られ、「値」「会」「合」各字は、文体上の らかの要因を背景として共存していることが予想される。 7字は用法による書き分けを分担するものではなく、他の何 用法と表記との結び付きの問題と併せて考えると、これらの 一般的に本集は、 これら、用字の分布は有意のものと捉え得るのであろうか。 各表記のあらわれ方が巻により異なることが分かる。先の 天竺・震旦部が漢文訓読文体の、本朝仏法

該字は先にも述べたように全巻に渉って使用されているもの 使用に偏りの存するものがある。例えば「値」について、当 かる。つまり、それまで天竺部から本朝仏法部においては、 の、本朝世俗部において顕著にその使用を異にすることが分 しかし、本集の用例をより詳細に確認すると、巻によって 差異とは関係なく全巻に渉って使用されているということに

たものが、巻二十二以降においては5.3%が説話題での使用と 地の文或いは会話文といった説話部分での使用が殆どであっ

○阿蘇史、値盗人謀遁語第十六

なっている。

(巻第28第16話)

〇右少弁師家朝臣、値女死語第七 巻第31第7話

り、本朝世俗部(和文体の影響が見られるとされる巻)にお 中心的であると言えよう。 的、巻に偏り無く使用されるという意味においては「会」が 従って、本集の「アフ」の用字は、数の上では「値」が中心 いては題目での使用が中心的となることが分かるのである。 体の影響が見られるとされる巻)において使用される字であ 的に天竺・震旦・本朝仏法の各部(漢文訓読文体・変体漢文 以外の漢字の使用が多くなる。このことから、「値」は基本 本文は漢字片仮名交りの表記を用いており、ここには「値」 漢字専用表記が為される題目の部分である。これに対して、 偏りが見られることが分かる。この部で使用率が高いのは、 用字であると認められるものの、本朝世俗部において使用の 「値」は本集において、最も用例が多い点からは中心的な

今昔物語集と類似の用字の傾向を示し、「値」の用例数が最 るのは、金沢文庫本仏教説話集のみである。仏教説話集は、 を見ても、 体的に仮名表記中心の様相を呈していた。また、漢字の使用 調査を行った和漢混淆文では、今昔物語集とは異なり、 中心的使用と認められる漢字が今昔物語集と重な

院補三宝絵詞にも1例ではあるが「値」の使用が認められる。 も多く、「会」「遇」「遭」の使用も認められる。また、観智

和化漢文と和漢混淆文との比較

化漢文と和漢混淆文との比較を行うと、以下の点が明らかと 「アフ」の用字に関するこれまでの調査結果をまとめ、和

①和化漢文では、7種の表記が存する内、全体を通じて中心 的であると認められるのは「逢」「遇」の2字であり、「逢」 「遇」の用法を主として担う。

②和漢混淆文では、仮名表記が多くを占め、中心的な用法で ある「逢会」「遇機」に対する主要な漢字表記を認めがた い。但し、今昔物語集・仏教説話集は漢字表記の割合が高

③今昔物語集・仏教説話集では「値」の占める割合が高く、 においても殆ど使用されることはない。 和化漢文において中心的であった「逢」は和漢混淆文全体

中心とする俗家の文章には「値」が使用されることは少ない。 霊験記類の資料となっている。特に和化漢文では、古記録を(②) 生伝の各資料であった。これらは、何れも仏教に関わる説話・ 語集・注好選・探要法花験記・大日本国法華経験記・拾遺往 るのは、観智院本三宝絵詞・金沢文庫本仏教説話集・今昔物 さて、この内③について、調査資料の内、「値」を使用す

> 要がある。しかし現段階では、比較的近いジャンルの霊験記 て、次のような同一文脈内での用字の差異が存する。 る。類話を収載する大日本国法華経験記と拾遺往生伝にお と往生伝の様相から差異の存する可能性を指摘するに留め 録のような日常実用文を、仏家の側でも調査し比較を行う必 較に供する文章ジャンルの偏りを無くし、俗家における古記 通性が認められる。この点をより深く追求するためには、比 るジャンルにおいて使用される」という文体範疇を超えた共 ものであった。しかし「値」の使用状況からは「仏教に関わ 摘した。このことは両文体範疇の用字法の違いを感じさせる れているものと考えられる。先に和化漢文・和漢混淆文では これは、表記主体・文章内容・用字法間の相関性の一端が現 「アフ」の表記に使用する主たる漢字に違いがあることを指

○聖語不違、今値沙門、早還本国伝法弘道、

○聖語不朽、今遇此人矣、我所披聞法門、授与日本阿闍梨、 (大日本国法華経験記・上324行) (拾遺往生伝・上339行)

語集・仏教説話集とが「アフ」の表記に「値」を使用する点 において共通性が認められ、特に和化漢文における検討から、 られている。 いられ、俗家が表記主体である拾遺往生伝では「遇」が用い 和化漢文の仏教説話・霊験記の資料と和漢混淆文の今昔物 仏家が表記主体である大日本国法華経験記では「値」が用

当該字は仏家が深く関わる文章に使用される傾向性があるこ

むすび

の共通性が当該字の使用から窺える。
沢文庫本仏教説話集の用字と①に掲げた和化漢文の用字と②和漢混淆文では、他と異なる様相を見せる今昔物語集・金

る。それに基づいて両者の関係性を明らかにする可能性が存すれぞれが内包する文章群を分類する共通の指標を設定し、③和化漢文・和漢混淆文という異なる文体範疇において、そ

う問題について実態を明らかにしつつ考えることとしたい。系化を行い、両文体範疇がどのように関わっているのかといる言語事象を加えて両者内部の言語事象に基づく文章群の体へ後は、和化漢文・和漢混淆文それぞれにおいて指標とな

等異について―」(「国文学攷」第一五七号、一九九八年三月)異について―」(「国文学攷」第一五七号、一九九八年三月)の用法―表記主体の社会的属性の違いに関わる用字法の差

(1)

拙稿「平安時代後半期の和化漢文資料における疑問助字

総索引」(一))○後二條師通記(大日本古記録『後二條師総索引』(一))○後二條師通記(大日本古記録『後二條師紀索引』)○高山寺本古往来(高山寺資料叢書第二冊『高江寺本古往来(原本影印)○日本往生極樂記(『大日本国法華験記』)○高山寺本古往来(高山寺資料叢書第二冊『高江寺本古往来(原本影印)○高山寺資料叢書第二冊『高江寺政記』)○高山寺本古往来(高山寺資料叢書第二冊『高江寺本古往来(原山寺本古往来(平安朝住生伝(日本思想大系『往生伝法華験記』)○高山寺本古往来(高山寺資料叢書第二冊『高江寺本古往来表白集』)○書州往来(『雲州往来享禄本研究と総索引』(一))○後二條師通記(大日本古記録『後二條師金書記』)○海堂関白記(『陽明文庫蔵本御堂関白記自筆本でと総索引』(一))○後二條師通記(大日本古記録『後二條師金書記録『後二條師通記(大日本古記録『後二條師通記(大日本古記録『後二條師通記(大日本古記録『後二條師通記(下日本古記録『後二條師通記(下日本古記録『後二條師通記(下日本古記録『長田本古記録』(下日本古記録『自書本では、「本書の書」の表書を表書の書となる。

て、(3) 各字は、前田本色葉字類抄・観智院本類聚名義抄におい

通記」)

*「合」は名字門「アフ」の項(巻下42オ2)に掲載會 アフ、qqxkx 週 相 逢 値 對 觀 遭-g (38字省略) ローヤeg /qqqk /qqqk /qqqk /qqqk /qqqk /qqqk

値 直事反 ア(上)タ(上)ル(平)/アプ アツ 禾チ

(観智院本類聚名義抄・佛上254)

會 戸外(去濁)反 ア(平)フ(上) ミル アツマル ハム/ヒタ(平)メ(平) タ(上)マ(上)く/禾エ(平) ムカフ/カ(上)ナ(上)ラス カ(平)ナ(平)フ

(同右・僧中21)

合 胡(平)答(入)反 ア(平)ハ(平)セ(上)テ(上) カ(平)ナ(平)フ(上) コ(上)ソ(上海)ル ハカル アツマル ヤハラカナリノア(平)フ(上) 又一間 へ(上濁)シ(上)

(同右・僧中13)

遇 一萬(去濁) ア(平)ブ(上) タマく タマサカニ スクル/ワツカニ カヘリミル オモフク マイル 禾同 (同右・佛上572)

相 サ(上)リ(上)カホ マコト キク 音サウ カタチ 又平 禾サンウ 先高反 タスク ミル ツチシロ コモく ミチヒク アプ タカヒニノマ(上)

(同右・佛中764)

ツ(平)チ(平)シ(平)ロ トヲシ ハケム/トフラフ イフ ヲサム ハカル タカシ マサ/スケ ミチヒク ア(平)フ(上) ニ(上)ル ミ(平)ル(平) カ(上)タ(上)チノタ(平)カ(上濁)ヒニ (同右・佛下本132)

相

1 精(平)ノア(平)フ(上) 扶恭反ノアフ

遭

(同右・佛上601)

(同右・佛上603)

表記しているものと認めることができる。 のように和訓「アフ」との対応関係が確認され、当該和訓を

併せて計上した。「会集」「値遇」等の複合語もしくは漢語 と見なされるものについてはこれを除外した。 「相逢」「相遇」等接頭辞「アヒ」を伴うものについても

時」の項を立てる必要があるとも考えられるが、今回はこ 時間・時期等、具体的な時間を目的語にとる場合には「遇 (14)

(5)

(6) 注好選 (2例)、探要法花験記 (1例)、高山寺本古往来 (1 れらを含め「遇機」とした。

(7) (8) 注好選(1例)のみ。 但し、陽明文庫蔵本御堂関白記自筆本では、「相」が本行

通ること、今回調査した資料中唯一の例であること等から、 に無く、右傍に補入されている。当該字が無くとも文意が 今後資料を広げて確認を行う必要があると考える。

(10) (9) 注好選(1例)のみ。 探要法花験記(1例)のみ。

仏教説話・霊験記・往生伝・古往来・古記録の各ジャンル 表記の掲出は康熙字典の順位に従う。また資料の排列は

してある。 用例数(注を付した)がともに少ないため、表からは除外 順とした。また「合致」「結婚」両用法は、認められる資料・

(13) (12)集」東京大学出版会、一九七二年三月)に既に指摘がある。 往来における漢字の用法について」(『高山寺本古往来表白 高山寺本古往来の実態については、峰岸明「高山寺本古

引と研究』(和泉警院索引叢書3、一九九六年二月) によっ 用例が存しない「結婚」の用法についてはこれを除外して 御堂関白記のみに認められる「相」の表記、 校異の確認は、藤井俊博『大日本国法華経験記校本・索 1例以上の

針により、漢字表記が底本に従うものであることを確認し 対照三宝絵集成』)○金沢文庫本仏教説話集(『金沢文庫本 仏教説話集の研究』)○三教指帰注(『中山法華経寺本三教 指帰注総索引及び研究』)○法華百座聞書抄(『法華百座聞 書抄総索引』)○打聞集(『打聞集の研究と総索引』)○今 書物語集(日本古典文学大系『今昔物語集』一~五、*引 用に際して、テキストに存する振り仮名・会話引用等の括 用に際して、テキストに存する振り仮名・会話引用等の括 別は、省略に従った。また、表記研究を行うにあたり、活 字テキストを使用することは最善の方法とは言えないが、 今回は便宜的にこれを使用した。尚、テキストの翻字の方 今回は便宜的にこれを使用した。尚、テキストの翻字の方 今回は便宜的にこれを使用した。尚、テキストの翻字の方 会話引用等の括 で、表記研究を行うにあたり、活 ないが、 の回は便宜的にこれを使用した。尚、テキストの翻字の方 の回は便宜的にこれを使用した。尚、テキストの翻字の方 の回は便宜的にこれを使用した。尚、テキストの翻字の方 を記述を表記が底本に従うものであることを確認し は、当に、表記研究を行うにあたり、活 ないが、 で、表記研究を行うにあたり、活 で、表記のであることを確認して、また、表記研究を行うにあたり、活 で、また、表記研究を行うにあたり、活 で、また、表記研究を行うにあたり、活 で、また、表記研究を行うにあたり、活 で、また、表記研究を行うにあたり、活 で、また、表記のであることを確認して、また、表記のであることを確認して、また。 のは、また、表記のであることを確認して、また、表記のであることを確認して、また。 のは、また、表記のであることを確認して、また。 のは、また、表記のであることを確認して、また。 のは、また、表記のであることを確認して、また。 のであることを確認して、また。 のである。 のでなる。 のでなる

は「対」字が[逢会](3例)、[遇機](1例)の表記とし集に「会」[合致](1例)が認められる。また、打聞集に切 三教指帰注に「合」[合致](1例)、金沢文庫本仏教説話るために別に取り立てて表3とした。

(16)

今昔物語集については、巻毎の様相をより詳細に検討す

える。(上13ウ1) (3) 前田本色葉字類抄「カナフ(第3位合点付)」に掲出が見(4) 観智院本類聚名義抄に「カナフ」訓も見える。(僧中21)

て使用される。

は、更に詳細な検討が必要となる。今回行った意味用法の図 各字に用法上の差異が無いということを証明するために図 2例共に和歌の表記に使用される。

らこのように判断した。字による偏りが無い(用例数の僅少なものを除く)ことかとかし、表3に示すように、各字が大凡同様の用法を有し、て、用字と用法との新たな対応が見出される可能性がある。分類をより詳しくする、或いは対象を分類することによっ

學論集」所収、昭和四十四年)等に既に指摘がある。ことは峰岸明「秉燭に及びて」小考(『佐伯博士古稀記念國語)和漢混淆文の説話集において、用語に差異が認められる

では、の使用は正格漢文、またそれに近い性格を有する。「値」の使用は正格漢文、またそれに近い性格を有する。「値」の使用は正格漢文、またそれに近い性格を有する。「値」の使用は正格漢文、またそれに近い性格を有する。「値」の使用は正格漢文、またそれに近い性格を有する。「値」の使用は正格漢文、またそれに近い性格を有する。「値」の使用は正格漢文、またそれに近い性格を有する。

す「およぶ」の用法が見あたらない点に触れ、『平家物語』『打聞集』『宝物集』等の仏教説話集に、時刻の推移を表

25 峰岸明氏は前掲注23論文において、『今昔物語集』『沙石集』

あると考えるが、この点については今後の課題としたい。に基づく分類とは異なる、言語事象の差異に関わる問題で差異が存することが明らかになった。恐らくは、文章内容説話集に分類される和化漢文・和漢混淆文の中にも、更に取される」と指摘している。今回の調査結果からは、仏教語・語法などの上で、なおかなりの径庭の存することが看語・語法などの上で、なおかなりの径庭の存することが看

を賜った。ここに記して感謝申し上げる。まとめたものである。席上、多くの方々から貴重なご教示成十三年十一月十・十一日)における口頭発表に基づいて[付記]本稿は国語学会中国四国支部第四十七回大会(平

(広島女学院大学非常勤講師)

数数配	
値	
合	
숲	
相	
逢	
遇	
遭	

大

探

注

L	1	Ĺ	'		'		1	l	2		_'_				6		6	l	1	値
[2					1	5	3	3		1	7101
	1		ı		1		'		1		-		1		-		-		2	Δ
	1													[2	合
Ī	7		1		1		1		,		1		,		1		1		2	숲
	7				1										1	1			2	K
[1					l					,		,				,			相
	1																			作
Ī	,		7		2		2		2		2		1		2		l		12	逢
			7	1	1		2		2		2	l			2		l	3	9	
	1	l	1		3		2		9		1		5	L	14		23		3	遇
		1		2	1	2		6	3			2	3	7	7	10	13	2	1	163
	1		1						1		,				,		3		6	遭
		1							1							3		6		旭
_								後	御	貞	玺	高	拾	統	日	探	大	注		

拾

続

日

髙

後

3

6

24 24

7 3

御

貞

皮=後二条師通記 岬=御堂関白記 員=貞信公記 第二雲州往来 高川寺本古往来 高川寺本古往来 = 統本朝往生伝 =日本往生極楽記

[各用字の数値は、上段が全用例数、下段が逢会(右)・遇機(左)の用例数を示す]

仏	教	打	法	11	資料 影
5 4 1	-	,	'	1 1	値
	'	1		1	合
	'	1	•	2 1 1	슾
	2	2 2	'	1	相
	,				逢
3 2 1	,	1	,	3 1 2	遇
2	'	1		,	遭
2	2	3	8	28	仮名

仏=金沢文庫本仏教説話集教=三教指帰注太=抹華百座聞書抄二車寺観智院本三宝絵詞

表 3 〔各用字の数値は、全用例数に対する(ホ=逢会 キ=遇機 拮=拮抗 合=合致 結=結婚)の用例数を示す〕今 昔物 語集に おける 「アフ」の 用字

計	1111	OE	二九	기	나	그	三五		1111	Ξ	ō	一九	一七	- *	Ξ		11	11.1	11	- 0	Л	4	¥	五	29	Ξ	-	-	数数
239	3		6	5	12	3	1	2		•	5	16	25	13	12	13	7	13	4	6	3	5	15	13	14	9	33	1	
	* 3		* 6	ホ 4	本 11	# 1	# 1	水 2			本 4	本 11	ホ 21	水 10	₩ 8	# 9	ホ 4	ホ 7	ホ 3	# 4	ボ 3	ホ 3	本 12	本 11	ホ 12	# 4	水 28	ж 1] l
				* 1	#-	キ 1 括 1					+	\$	*	3	#4	44	* 3	* 6	キ 1	‡		* 2	* 3	* 2	* 2	# 5	* 5		値
168	8	17	10	7	7	5	3	15	1	1	4	4	3	3		8	2	6	15	10	14	l		1	4	11	3	5	
	水 8	ホ 17	**	ホァ	ホフ	ポ 5	차 3	水 15	ホ 1	本]	# 4	本 4	ポ 3	ホ 3		ホ 6	ホリ	ホ 6	ホ 12	* *	ホ 11	水]		**	水 4	亦 5	ボ 2	水 4	
			キ 1 括 1													李 2	+		١ ١	+ 2	* 3			# j		* 6	+	+	슾
30	1	-	•		1	4	4		2	1	1		1	5					1	4				2		1	1	1	
	ホ 1				ボ 1	ホ 3	ホ 2		本 1	*	*		本 1	ホ 4					本 1	₹ 1				本 2		*	*	*	合
						*	拮 2		f l		}			枯						£				}					
17	Ŀ		1				Ŀ				<u>.</u>				-		٠		•	} .	2		1	<u>.</u>		4	8	2	
											{									{	+ 2		+	{		ボ 2	ホ 6	ホ 2	遇
																				{				}		* 2	* 2		
2		,	-						·	•	<u>. </u>	·			,	•	Ŀ	Ŀ		{.	·			<u>{</u>		1	1	1	
																				}				}			ホ 1	ホリ	相
1	Ŀ		,	,	•		Ŀ				<u>.</u>	,	Ŀ						•	} .	•	1		} -	•			,	
				,																		ポ 1							逄
1	Ŀ	,	·	٠		Ŀ			Ŀ	•		·	Ŀ							<u>{</u> .	-	-	·	<u>.</u>			1	•	
																											ት 1		遭
2	·				1	•	·	1					Ī-							<u>.</u>	-			<u>}.</u>		ı		Ī-	П
					ポ 1			ボ 1												·									仮