2) 当科におけるクモ膜下出血発症巨大脳動脈 瘤症例

> 関ロ賢太郎・佐藤 進 井上 明・福多 真史 (山形県立中央病院) 玉谷 真一 脳神経外科

頭蓋内巨大動脈瘤の発生頻度,即ち全動脈瘤症例中に 占める巨大動脈瘤例の割合は,3.0%から13.5%の範 囲で報告がみられる。今回,当施設における巨大動脈瘤 症例の発生頻度,臨床像,治療法およびその予後につい て分析検討した。

1973年から1991年迄に当施設に入院し、angiography、 手術または剖検により頭蓋内動脈瘤が確認された症例は、 クモ膜下出血 (SAH) 発症の破裂動脈瘤 679 例と非破 裂動脈瘤 103 例の計 782 例であった。このうち、巨大動 脈瘤は破裂例18例2.7%, 非破裂例8例7.8%で計26例 に認められ、全動脈瘤症例の3.3%に相当した。巨大動 脈瘤例の性別をみると、男性7例、女性19例と女性に多 くみられた (73%). また, 年齢別では, 20代から70代 の各年齢層に及んでいたが、動脈瘤症例が最多の60歳台 に巨大動脈瘤例は最も多く12例存在した。巨大動脈瘤の 部位については, 内頚動脈, 中大脳動脈, 後頭蓋窩, 前 交通動脈に各々13, 8, 4, 1 例が認められた. SAH で 発症した巨大破裂動脈瘤18例の入院時 Hunt and Kosnik grade は Ia 1例, I 2例, II 4例, II 2例, IV 1例, V 8 例と重症例が半数を占めた. SAH grade I~ N 9 例中6例に直達手術が施行され、6例中4例が予後良好、 2 例が死亡例であった。grade Ⅲの2 例は手術待期中 に、Iaの1例は退院6カ月後に各々再出血を来たし死 亡した、非破裂の巨大動脈瘤8例中2例に直達手術、3 例に内頚動脈結紮術が行われた. 手術施行の5例中4例 では良好な結果が得られたが、1例では手術より6年後 に出血を来たし死亡した.

巨大動脈瘤の治療法、手術術式の選択に関して、術前、 術中の各種 monitoring を含め十分な検査を行い、適 切な判断を行うことが重要と思われる. neck clipping の成否は neck の処置にかかっており、困難な場合に は種々の microvascular reconstruction が有用とされ ることが多い. クモ膜下出血に対する Gryceryl Trinitrate (GTN) の使用経験

> 市川 昭道・大塚 顕 斎藤 隆史・鈴木 健司 (長野赤十字病院) 大屋 房一 (脳神経外科)

脳動脈瘤破裂に伴う脳血管攣縮の発生を予防する目的で、我々は脳槽ドレナージに加えて術後早期から脳血管拡張剤である Gryceryl trinitrate (GTN) の全身投与をおこなっている。その効果を臨床症状、HMPAO-SPECT 所見等から検討した。対象は 1988 年 1 月から 1991 年12 月までに手術をおこなった急性期破裂脳動脈瘤78例で、① クモ膜下出血の程度は Fisher の CT 分類から、GTN 投与群28例(group 1, 2:8例、group 3, 4:20例)、GTN 投与群50例(group 1, 2:24例、group 3, 4:26例)に分けた。② GTN 投与は術後早期から $0.5 \rightarrow 1 \rightarrow 3$ μ g/kg/min と 3 日間で段階的に濃度を上げ、約 2 週間静脈内に持続点滴した。③ HMPAO-SPECT は、クモ膜下出血発症後 7~10病日に GTN を 3μ g/kg/min、20分静注しその前後の撮像を subtraction し、脳血流の変化を分析した。

その結果、(1) GTN 投与群は非投与群にくらべ Fisher 分類の group 3, 4 の症例が多かったにも拘らず、症候性血管攣縮の出現頻度は group 1, 2 では投与群 37.5%, 非投与群 45.8%で、group 3, 4 では投与群 35.0%非投与群 42.3%といずれの群においても GTN 投与群に血管攣縮の出現頻度が 低い値を示した。(2) HMPAO-SPECT による脳血流の分析は12例に施行したが、手術側または発症時クモ膜下出血の多い側で GTN 負荷により脳血流が増加したものは 1 例で、10例は対側の脳血流が増加し、1 例に luxuary perfusion が見られた

[結語] GTN の経静脈的全身投与は、症候性血管攣縮の予防に有効と考えられた。

4) 出血にて発症した小脳 AVM の1例

栗田 勇・大倉 良夫 (新潟中央病院) 長谷川 彰・岡田 耕坪 (脳神経外科)

後頭蓋窩 AVM は、全 AVM の5%と少ないが、再 出血の頻度が高く非手術の予後も悪い。しかし手術に際 し大脳表在 AVM に比べ術野を広くとり難いため、feeder の確保や時に起こりうる激しい出血や、脳腫脹への対処 も考慮に入れないと思わぬ結果をまねく事もあり、手術 進入方向も含めた計画の選択が難かしい。我々は一側後 頭下開頭にて小脳上面から主な feeder を処理し全摘に