第195回新潟循環器談話会総会

日 時 平成5年7月17日(土)

午後3時より

会場 新潟東映ホテル

## I. 一 般 演 題

1) 冠攣縮性狭心症と左室局所壁運動異常

渡辺 賢一・落合 幸江 (燕労災病院循環器) 田辺 直仁・大島 満 (内科 政二 文明 (桑名病院循環器科)

冠攣縮性狭心症が疑われ、かつ冠動脈に25%を越える狭窄を認めなかった53症例についてエルゴノビンによる 冠攣縮所見と左室壁運動異常の関連を検討した.

53例中26例がエルゴノビン冠注により75%以上の冠攣縮を示し、うち24例(92%)が左室造影、または RI アンギオにより壁運動異常を示した。一方、冠攣縮が75%未満であった27例中では6例(22%)のみが壁運動異常を示した(p<0.01)。

また75%以上の攀縮を示した37冠動脈の灌流域中,28 領域 (76%) が壁運動異常を示したのに対し,75%未満 の120 領域では10領域 (8%) のみが壁運動異常を示し た (p<0.01).

さらに壁運動異常を認めた30例に対しカルシウム拮抗薬により治療を行い、 $1\sim6$  カ月後に RI アンギオを再検した。その結果、23例(77%)で壁運動の改善を認めた。改善しなかった7例中4例では胸痛が改善せず、5ち1例は突然死した。

以上より、エルゴノビンによる冠攣縮誘発試験では75 %以上の攣縮をもって陽性とするべきと考えられた。また、冠攣縮に基づく壁運動異常はカルシウム拮抗薬にて改善し得るが、改善しなかった場合は予後不良である可能性が示唆された。

 冠攣縮性狭心症の <sup>131</sup>I-MIBG 所見に ついて

政二 文明・畠野 達郎 (桑名病院循環器)

【目的】冠攀縮性狭心症における MIBG 所見を検討し、診断的意義の有無を明らかにする.

【対象と方法】安静時胸痛を有する男性13例にベルサンチン負荷直後に <sup>201</sup>TI(T)と <sup>131</sup>I-MIBG(M)を 3 mg 各々静注し、5 分後に dual SPECT 像を、3 時間

後にTのみ SPECT 像を撮像した後, エルゴノビンで 冠犫縮の誘発を行った.

【結果】7例に90%以上の攣縮が誘発され、かつ、胸痛または ST 変化が出現した. LAD で誘発された 3 例では、Mは 2 例で全体に取り込みが著しく低下しており、残り 1 例は前壁から側壁で低下していたが、Tは有意な異常を認めなかった. また RCA に攣縮が誘発された 4 例全例でMは下壁と後壁で取り込みの異常がみられたが、Tは 2 例に同部位に取り込みの低下を伴った. これに対し、冠攣縮が誘発されなかった 6 例では、M、Tともに異常が見られなかった症例、M、Tともに後壁、下壁で取り込みの低下していた症例、Tでは異常はないもののMで後壁、下壁で取り込みの低下していた症例がいずれも 2 例ずつであった.

【考察】1. MとTを組み合わせることにより LAD の 攀縮を診断できる可能性があるが、RCA は精度は低い. 2. LAD の攀縮例では交感神経の機能異常があるかも しれない.

3) 基質的心疾患を有さない心停止例における 冠攣縮の役割

> 五十嵐 裕・田村 雄助 松原 琢・田辺 恭彦 藤田 俊夫・山添 優 柴田 昭

~ (新潟大学第一内科)

【目的】心停止からの蘇生例を基質的心疾患の有無で 分類し原因の特徴を検討した. 【対象と方法】対象は基 質的心疾患(+)群15例(58±13歳),基質的心疾患(-) 群15例(49±13歳). 基質的心疾患の有無は非侵襲的検 査および左室造影,冠動脈造影で確認した.基質的心疾 患(+)群では電気生理学的検査(EPS)を,基質的心 疾患(一)群では最初に冠攣縮誘発試験を行い必要に応 じて EPS を行った. 【結果】基質的心疾患(+)群15 例中10例で持続性心室頻拍が誘発され、2例に HV ブ ロックを認めた. 基質的心疾患(一)群では検査待機中 に ST 上昇を伴う自然発作が起こり, その他 6 例に冠 攣縮が誘発された.EPS は8例に行い特に異常な所見 を認めなかった. 【結論】心停止からの蘇生成功例では 基質的心疾患の有無を最初に考慮することが重要であり, 基質的心疾患を有す例では EPS が原因解明のための最 初の検査とすべきで、基質的心疾患の認められない例で は冠攣縮の関与が大きく積極的に誘発試験で鑑別する必 要があると思われた.