

はいったん改善したが、21日21時頃トイレ歩行をきっかけに起座呼吸に陥った。フロセミド、ドーパミン、ニトログリセリンなどで治療し、翌日には心不全は軽快した。しかし今後も心不全を繰り返す可能性が高いと思われ、家族の同意を得て24日準緊急的に僧帽弁置換術が施行された。右側左房切開にて僧帽弁を観察。後尖 middle scallop に付着する腱索の断裂を認め、ウシ生体弁に置換した。術後の病理結果からも特発性の(変性による)僧帽弁腱索断裂と考えられた。術後偽膜性腸炎をきっかけに再度心不全が増悪した。心エコー上生体弁不全や疣贅はなかったが、壁運動は正常以下に低下していた。バンコマイシンの内服により腸炎は改善し、フロセミド、ドーパミンなどにより心不全も軽快した。リハビリの後、フロセミド60mg/日の内服にて8月28日に退院した。

本症例は超高齢者であったが、保存的治療では心不全を反復し救命困難と考えられたため、生体弁置換を選択した。偽膜性腸炎の合併により入院は長期化した。歩行退院できた。

## 7 僧帽弁閉鎖不全症に対する弁修復術の経験

山本 和男・田中佐登司・斎藤 典彦  
菊地千鶴男・杉本 努・桑原 淳  
春谷 重孝・石黒 淳司\*

立川総合病院心臓血管外科  
同 循環器内科\*

心臓弁膜症に対する手術は従来弁置換術が主流であったが、自己弁を温存するほうが術後のQOLが良いことから、可能なら修復術を施行する方がよい。特に僧帽弁閉鎖不全症に対しては本邦でも積極的に弁修復(弁形成)が行われるようになってきた。当科においても本症に対しては修復術を第1選択とするようになった。最近の成績を検討したので報告する。

【対象】平成11年1月から15年8月までの4年8か月間に本症で弁修復術を行った23例を対象とした。年齢は17～72(平均53)歳、男/女=15/8。なおこの期間に僧帽弁閉鎖不全症に対する手術数は45例であった。type II病変がほ

とんどであり、後尖病変15例、前尖病変5例、前後尖病変3例であった。病因としては変性(弁逸脱、腱索断裂)が19例、感染性心内膜炎(inactive)が2例、その他(incomplete ECD術後の再手術、cleft)が2例であった。

【手術方法】全例右側左房切開でアプローチした。後尖病変は矩形切除・縫合し、前尖病変は人工腱索(e-PTFE糸使用)で再建した。リングによる弁輪形成を原則として行った。心房細動を合併していた5例に対してはMaze手術(Radial approach)を併施した。修復後、心拍動・部分体外循環下に経食道心エコー(TEE)を行って評価し、中等度以上の遺残逆流がある場合は2nd pump runとし、弁修復再施行またはMVRを行った。

【結果】23例中、2nd pump runとなったものは5例であり、このうち2例では弁修復再試行が奏功したが、他の3例ではMVRに変更した。結果として修復術で終えた症例は20例であった。1例で中等度以上のMRのため1週間後にMVRを行った。年次別の弁置換:弁修復数をみると平成11年は8:2、12年は6:0、13年は3:3、14年は6:7、15年は2:8例と弁修復術成功例が増加傾向にある。手術死亡はなく、弁修復できた20症例中17例は無輸血手術であった。術前に低心機能であった1例でIABPを必要とした。Maze手術を行った5例ではすべて術後は洞調律が得られた。

【まとめ】最近の僧帽弁修復術の成績は良好であった。今後とも本症に対しては弁修復術を積極的に行う方針であり、技術向上に努めたいと考えている。また心房細動合併例も弁修復に加え、Maze手術が奏功すると洞調律が得られ、ワーファリンが不要となるのでQOL向上には極めて良いcombinationであると考えられる。