駆使し十分な塞栓より分枝の温存を優先しより 慎重に術前検査や周術期管理行うことで、通常の 未破裂脳動脈瘤コイル塞栓術に劣らない結果が 期待できる。従って高い破裂リスクが予測される 未破裂脳動脈瘤に対して、平均余命も伸び元気な 高齢者が多くなった現状においては、破裂した場 合の予後を考慮すると 75 歳以上でも十分にコイ ル塞栓術の適応はあると思われる。

## 8 ESUS (embolic strokes of undetermined source) について – 私見 –

小田 温·野澤 孝徳·小出 章 村上総合病院 脳神経外科

ESUS は 2014 年に神経内科医が主導する working group から提唱された新しい脳卒中概念であ る. TOAST 分類にはラクナ梗塞、アテローム血 栓症, 心原性脳塞栓症に加え, 血管解離や抗リン 脂質抗体症候群といった特殊な原因による脳梗 塞の他に原因のはっきりしない「潜在性脳卒中 (cryptogenic stroke)」という病型が存在する. 従 来、潜在性脳卒中は各医療機関がどこまで検索す るかにより基準が異なる除外診断であったが、 ESUS は疾患定義のみならず、その診断に不可欠 な検査も明示された. いっぽうで二次予防として 抗血小板療法より抗凝固療法が優れていること が想定されており、ダビガトランとリバーロキサ バンの2種の NOAC で対アスピリンの優劣を証 明すべく RCT が進行中である. 現時点では ESUS に対する NOAC の保険適応がないため、抗血小 板剤かワーファリンを選択せざるを得ず、その判 定材料として ESUS の必須検査から外されてい る大動脈の評価や潜在性発作性心房細動を発見 するための血漿 BNP 値測定などが有用と考えら れる.

## 9 小開頭で硬性鏡下に除去した外傷性硬膜下血 腫の I 例

加藤 俊一・小泉 孝幸・佐藤 裕之 遠藤 深・佐藤 大輔

竹田綜合病院 脳神経外科

外傷性急性硬膜下血腫は、全頭部外傷の約1%を占め、外傷性頭蓋内血腫の30~40%と言われている。受傷機転は若年者では交通外傷。高齢者では日常動作中の転倒が多く、未だに高い致死率(50%<)を有し、原則的な治療法は大開頭血腫除去術が行われる。65歳以上の高齢者急性硬膜下血腫の特徴は、非高齢者(65歳未満)に比べ致死率が高いこと、開頭術後の転帰が不良な事である。最近の神経内視鏡下での脳内血腫除去術の実績を踏まえて、高齢者に対しては低侵襲の小開頭・穿頭術が推奨されている。今回、高齢の患者に対して穿頭で硬性鏡下の硬膜下血腫除去を行った1例を経験したので呈示する。

症例は84歳、女性、主訴は自宅内での転倒に よる左前頭部打撲, 応答不良, 食思不良, 既往歷 に要介護の認知症。2015年9月18日に自宅内で 転倒し左前頭部を打撲,9月 20 日より応答不 良・食思低下があり、9月21日近医より当科へ 紹介初診、JCS 1-3、軽度右片麻痺を認めた、頭 部 CT で厚さ 2cm の simple hematoma type の左 急性硬膜下血腫の所見. 正中構造変位は 3mm で あった. ひとまず保存的に経過を見る方針で入 院. 入院翌日より石半身から全身にマーチする痙 變発作と39℃を越える発熱が頻発.また、経時 的な硬膜下血腫の増大と正中構造変位の増悪を 認めたため、10月6日に局所麻酔で穿頭にて硬 性鏡下の硬膜下血腫除去術を無輸血で施行。術 後, 意識障害と失語症及び右片麻痺症状, 痙攣, 発熱は改善. 現在, リハビリ目的に入院継続.

内視鏡下の急性硬膜下血腫除去術は,通常の大 開頭術と比較し低侵襲で局麻下でも可能であり, 高齢者や全麻手術のハイリスク例に適応となる. 注意点としては,高度の頭蓋内圧亢進の除圧が困 難である点,持続性の出血への止血に難点がある 事,及び術中の鎮静維持が必要な事が挙げられ. 適応症例の選別が肝要である.

増大早期に照射治療を行うべきである.

## 10 グレード II/III 髄膜腫の臨床的特徴と治療に 関する考察

大石 誠・川口 正・鈴木 健司 阿部 英明

長岡赤上字病院 脳神経外科

【目的】髄膜腫において WHO グレード II/III に 分類されるものの頻度や臨床的特徴を明らかに し、その治療につき考察する。

【対象と方法】2007 ~ 2015年に手術治療を行った髄膜腫 68 症例(神経線維腫症を除く)を対象とし、病理所見のグレード I (Gr I) 群とグレード II/III (Gr II/III) 群で、臨床経過と造影 MRI 所見を比較した、さらに渉猟しうる 2010 年以後の論文から治療効果の差異を分析した。

【結果】Gr II/III 群は 12 例(18 %)で、非定型 9 例、明細胞型 1 例、異形性 2 例であった。平均 年齢は Gr II/III 群でより高齢であった(58 歳 vs 65 歳、p < 0.05)。期間内に Gr II/III 群では 6 例 で複数回手術を要し、7 例で放射線治療が追加され、最終的に 4 例が死亡した。5 年間の Gr I 群対 Gr II/III 群の無増悪生存率(PFS)は 100 %対 23 %、全生存率(OS)は 100 %対 54 %となった。

術前の造影 MRI では、 實胞形成, 不均一性, 多葉型, 小硬膜付着域などが, Gr I 群と比べて Gr II/III 群に多い所見であった (p < 0.01).

Gr II の 5 年 PFS に関する報告は、手術治療のみが 8 報告、照射併用が 7 報告あった。亜全摘出以上であればいずれも 59-100 %あるが、部分摘出の場合は手術のみで 30-70 %、照射併用で43-91 %となり、部分摘出後は照射併用が効果的(p < 0.01) であったが、局所照射と定位照射には差がなかった。

【結語】髄膜腫でグレード II/III は 20 %前後あり, グレード I と比べた予後は極めて悪い。造影 MRI で特徴的な所見があり, 可能な限り全摘出を目指す必要がある。残存部は注意深い観察の上,

## II 保険適用となった三叉神経痛に対するガン マナイフ治療

五十川瑞穂·佐藤 光弥\*・村上 博淳\* 森井 研\*・藤井 幸彦

> 新潟大学脳研究所 脳神経外科 北日本脳神経外科病院 脳神経外科\*

2015年7月1日薬物療法による疼痛管理が困 難な三叉神経痛に対するガンマナイフ治療(GK) が保険適用となった。三叉神経痛に対する定位放 射線治療の歴史は古く 1953 年にレクセル博士が ガッセル神経節をターゲットに 16.5Gy を照射し 5ヵ月後に痛みが消失したことを報告している. 1968年にGK治療が開始され、年を経て現在のよ うなターゲット、線量が決定してきた。GKの効 果として一般的に 75 ~ 90Gy を照射すれば痛み の軽減する確率は80~90%とされている。 痛み の改善を実感するまでに1ヶ月、消失までに3ヶ 月、内服不要となるまでに半年とされ、3~5年 後に 15 ~ 30 %に痛みが再発. 治療後 6 ヶ月~ 2 年で25~50%に副作用として痺れが出現し、痛 みの改善が良いほど痺れの出現頻度が高くなる と報告されている.

当院ではこれまでに96例の三叉神経痛に対してGKを行った。治療後経過を追えた79例でその効果について検討した。1999年~2004年は75Gy、2005年以降は80Gyを処方線量とした。三叉神経痛の原因は血管の圧迫が75例、その他4例(聴神経腫瘍1例、epidermoid 1例、へルペス1例、髄膜腫1例)であった。治療後痛みの改善が得られた患者は69例(87.3%)であった。痛みの軽減が得られたにもかかわらずその後神経痛が再燃し、追加治療を行った患者は9例(11.4%)で治療の内訳はGK5例、手術2例、ブロック1例、熱凝固1例であった。治療後詳細な経過を追えた38例中副作用として顔面の痺れの出た症例は4例(10.5%)であった。

当院では処方線量として 75~ 80Gv を採用し